

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 07.03.2023, klo 16:00 - 19:17

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 65 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 66 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 67 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 68 Ajankohtaiskatsaus**
- § 69 Kantakaupungin yleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 luonnoksen sekä Elinkeinoalueiden visiot -luonnoksen asettaminen nähtäville**
- § 70 Asemakaavoitusohjelma vuosille 2023-2027**
- § 71 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XIII (Ratina), Voimakatu 11, 17 ja 19, Tampereen valtatie 20 ja 22, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8615**
- § 72 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Linnainmaa, Kotipellonkatu 16, tontin jakaminen, asemakaava nro 8926**
- § 73 Asemakaava nro 8827, Lielähti, Teivaankuja 2, teollisuustontin muutos asuinkerrostalojen korttelialueeksi**
- § 74 Asemakaava nro 8924, XI (Kyttälä A) ja XII (Kyttälä B), Posteljooninpuisto sekä osia katu- ja rautatiealueista**
- § 75 Posteljooninpuiston yleissuunnitelma**
- § 76 Poikkeamishakemus Kaukajärvi, Saarenvainionkatu 21 (Isolammenpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen**
- § 77 Poikkeamishakemus VII (Pyynikinrinne), ikkunamuutos**
- § 78 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Sammonkatu 60 jalkakäytävällä**
- § 79 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Simolankadulla**
- § 80 Valvontaeläinlääkärin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen eläinlääkintähuoltoon**
- § 81 Katsaus vuoden 2022 kuntalaisaloitteisiin**
- § 82 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Ahonen Reeta  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Heino Leena  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Leino Terhi, varajäsen  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Ojala Ellen, varajäsen  
Saari Jari  
Sirén Jouni  
Vigelius Joakim

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 18:55  
Hiidenlampi Teodor-Pavel, nuorisovaltuuston edustaja  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 18:56  
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Peltosaari Aleks, nuorisovaltuuston edustaja  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 18:43  
Stenman Pekka, liikenneinsinööri, poistui 17:50  
Tuominen Ville-Mikael, kehityspäällikkö (Tampereen Raitiotie Oy), saapui 16:05, poistui 17:28  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:03

Poissa

Viljanen Iida  
Vuorio Jaakko

Allekirjoitukset

Aleks Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tiina Mikkonen

Jari Saari

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 10.3.2023 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

10.03.2023

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 65**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 66**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tiina Mikkonen ja Jari Saari (varalle Matti Järvinen).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 9.3.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 67**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n  
Ajankohtaiskatsaus saakka:

- liikenneinsinööri Pekka Stenman
- kehityspäällikkö Tuominen Ville-Mikael

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 68

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Ville-Mikael Tuominen ja Pekka Stenman olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Vertaisvuokrausautojen pysäköintialennuksen- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 15 minuutin kokoustaunon klo 17.50-18:05.

Riina-Eveliina Eskelinen ilmoitti olevansa esteellinen Särkänniemen alueen katusuunnittelu- asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Jouni Sivenius oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Asemakaavoitusohjelma, Elina Karppinen
- Pirkkala - Linnainmaa raitiotien hankesuunnitelman esittely, Ville-Mikael Tuominen
- Vertaisvuokrausautojen pysäköintialennus, Pekka Stenman
- Särkänniemen alueen katusuunnittelu, Jouni Sivenius
- Kaupunginhallituksen otto-oikeuden käyttäminen yhdyskuntalautakunnan 14.2.2023 päätökseen § 44 Kurilankadun katusuunnitelma, VI kaupunginosa (Kaakinmaa), Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 69

### **Kantakaupungin yleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 luonnoksen sekä Elinkeinoalueiden visiot -luonnoksen asettaminen nähtäville**

TRE:8581/10.02.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kantakaupungin yleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 luonnos 7.3.2023 asetetaan MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

#### **Kokouskäsitely**

Pia Hastio oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

#### **Perustelut**

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Työohjelmaa on tarkistettu 24.10.2022 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan käynnistämiseksi. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § *Yleiskaavan tarkoitus* ja 36 § *Yleiskaavan laatimisen tarve* sekä Anna-Kaisa Ilosen pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki -kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja voimaan tulleista yleiskaavoista. Kantakaupungin yleiskaava 2040 on hyväksytty 2017 ja se on saanut lainvoiman 2020. Valtuustokauden 2017–2021 vaiheyleiskaava on hyväksytty 2021, mutta siihen kohdistuva valitus on ratkaisematta. Keskustan strateginen osayleiskaava on hyväksytty 2016, kaava on saanut lainvoiman 2019. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastomuutokseen sopeutumiseen ja viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaiset maankäytön kehittämisperiaatteet Tesoman asemanseudulle, Lielahdi-Hiedanrannan alueelle, keskustan osa-alueelle ja Alasjärven itäpuolelle.

#### Kaavaratkaisut

Vaiheyleiskaavan ratkaisut on esitetty yleiskaavan eri kartoilla sekä yleismääräyksinä että kehitettävänä kohteina, alueina tai yhteyksinä.

Ilmastomuutokseen sopeutumisen osalta yhdyskuntarakennetta ohjataan kaavan yleismääräyksen mukaan yhtenäisen siniviherrakenteen turvaamiseksi ja luonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi, edellytetään asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden määrän säilyminen sekä laadun kehittäminen, veloitetaan viheralueiden määrän lisäämistä toimitila-alueilla tapahtuvien maankäytönmuutosten yhteydessä sekä ohjataan säilyttämään olemassa olevien katu-, kortteli- ja puistopuiden määrä. Lisäksi kantakaupunkiin on osoitettu eri puolille kaupunkia 10 kaupunkivihreän kehittämisaluetta, joilla tulee lisätä monipuolisen kasvillisuuden ja vettä läpäisevän viherpinnan määrää.

Viherympäristö ja vapaa-ajanpalveluja vahvistetaan keskuspuistoverkoston sekä ohjeellisten ekologisten ja virkistysyhteyksien turvaamisella ja kehittämisellä. Uusi yleismääräys sekä tarkistettu keskuspuistoverkoston määräys edellyttävät muun muassa kehittämään lähiluonnon monimuotoisuutta ja viheralueiden kestävyyttä. Ohjeellisen ekologisen yhteyden kaavamääräystä on tarkistettu niin, että erilaisia yhteystyyppejä kuten puustoisia ja avoimia yhteyksiä sekä siniyhteyksiä tulee ottaa huomioon. Kaavaluonnokseen on lisätty uusia ekologisia yhteyksiä. Ohjeellisen virkistysyhteyden verkostoa on tarkistettu ja määräykseen on lisätty velvoite yhteyksien kehittämisestä latvuspeitteeltään yhtenäisinä ja luonnonympäristöltään monimuotoisina. Kaupunkihiljaisten alueiden kaavamääräystä on vaiheyleiskaavassa täsmennetty ja osoitettu uusina kohteina Haukiluomanpuisto ja Linnainmaa-Leinola. Virkistyspalveluiden osalta vaiheyleiskaavan keskeinen teema on rantojen virkistyspalvelut ja luontomatkailupalvelut Alasjärven itäpuolella. Vaiheyleiskaavalla edistetään satamien kehittämistä monipuolisen järvi- ja luontomatkailun keskittyminä sekä tuetaan lähilaivaliikenteen kehittämistä Näsi- ja Pyhäjärvellä.

Kestävää vesitaloutta ohjataan päivittämällä merkittäviä vesireittejä ja uomia koskevaa kaavamääräystä sekä lisäämällä kaavakartalle uusia uomia pienvesi- ja vesistöselvityksen 2022 pohjalta. Hulevesiin ja valuma-alueisiin liittyviä määräyksiä tarkistetaan myöhemmin valmistuvien Tampereen hulevesiohjelman sekä kantakaupungin valuma-alue selvityksen pohjalta yleiskaavaehdotukseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Vaiheyleiskaavatyön yhteydessä Tesoman alueelle on laadittu visio lähijunapysäkin ympäristön muuttumisesta asumiselle sekä liike- ja palvelutoiminnoille. Vision pohjalta vaiheyleiskaavan luonnoksessa on esitetty alueen muutoksen ohjaukseen liittyvät tarkempaa suunnittelua ohjaavat kehittämistavoitteet yhteyksien, viheralueiden ja toimintojen vaiheittaisen kehittymisen osalta.

Lielähti-Hiedanrannan aluekeskuksen kehitystä ohjataan siten, että alueesta muodostuu viihtyisä asumista ja monipuolisia palveluja tarjoava läntinen keskus, joka osaltaan toimii edelleen houkuttelevana seudullisen kaupan alueena. Vaiheyleiskaavassa on osoitettu vähittäiskaupan maakuntakaavasta poikkeava mitoitus, kaupan sijainnin tarkempi ohjaus keskustatoimintojen alueella, uusien ja olemassa olevien viheryhteyksien kehittäminen sekä vaiheittaisen kehittämisen periaatteet.

Keskustassa on voimassa vuonna 2016 hyväksytty keskustan strateginen osayleiskaava, joka on tavoitteiltaan ja ratkaisuiltaan suurimmaksi osaksi ajantasainen. Valtuustokauden vaiheyleiskaavan 2021–2025 keskustan osalle ei ole tarpeen tehdä suuria muutoksia. Keskustan uudet yleismääräykset ohjaavat viherympäristön kehittämistä, ilmastonmuutokseen sopeutumista sekä korkean rakentamisen laatua. Joukkoliikenteen osalta kaavakartalla yhtenäistetään kaavamerkintöjä ja -määräyksiä muualla kantakaupungissa käytettävien merkintöjen kanssa. Keskustan alueelle valmistelussa olevan liikennejärjestelmäsuunnitelman ratkaisut huomioidaan vaiheyleiskaavan ehdotuksessa. Kulttuuriympäristön osalta keskustassa on osoitettu alueita ja kohteita uusien selvitysten pohjalta. Maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt on osoitettu maakuntakaavaa varten tehdyn selvityksen pohjalta.

Alasjärven itäpuolella tavoitteena on mahdollistaa alueen virkistys- ja vapaa-ajan palveluiden kehittäminen ja niiden saavutettavuuden parantaminen siten, että alueen luontoarvot turvataan. Alueen tavoitteena on tarjota tulevaisuudessa kaupunkilaisille ja matkailijoille elämyksiä, luontokokemuksia ja vapaa-ajan palveluita, jotka ovat kestävän kehityksen mukaisia.

Alasjärven itäpuolella vaiheyleiskaavassa osoitetaan luontomatkailun palveluiden kehittämisen alueet ja toimintojen kehittämisen reunaehdot. Yleismääräys edellyttää alueen luontoarvojen ja ekologisten yhteyksien turvaamisen sekä alueen pysäköinnin ratkaisemista kokonaisuutena. Vaiheyleiskaavassa on osoitettu luonnonympäristölle merkittäviä alueita ja yhtenäisen metsäalueen kokonaisuus. Luontomatkailun palveluiden toimintoja ja sijoittumista on alueella ohjattu viidellä erilaisella kaavamerkinnällä. Jalankulun ja pyöräilyn yhteys- tai kehittämistarve-merkinnällä on osoitettu Niihamankatu ja Luhtaantie. Tavoitteena on kehittää liikkumisen turvallisuutta sekä virkistys- ja luontomatkailupalveluiden saavutettavuutta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ilmastonmuutokseen sopeutumiseen liittyvää ohjausta kohdistuu keskustan, Lielähti-Hiedanrannan sekä Tesoman asemanseudun osa-alueille. Osa-alueilla ohjataan muun muassa pysäköinnin järjestämistä siten, että kortteleiden pihoihin voidaan istuttaa monipuolista puustoa ja kasvillisuutta ja käyttää niitä hule- ja sadevesien imeytymiseen. Keskustassa parannetaan rantojen ja veden saavutettavuutta ja Tesomalle tavoitellaan jalankulkupainotteista viherkatua.

Teemasisältöjen lisäksi vaiheyleiskaavassa tehdään tarkistuksia. Sisällöllinen tarkistus liittyy edellisen valtuustokauden 2017–2021 vaiheyleiskaavan hyväksymiskäsittelyssä tehtyyn valtuuston toivomusponteen, jonka mukaan *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.* Tämän pohjalta vaiheyleiskaavassa on osoitettu laajennuksia yleiskaavassa jo oleviin "kaupunkirakenteen kannalta merkittäviin liikenteen kokoojakatuihin ja joukkoliikenteen laatukäytäviin." Laajennukset kohdistuvat muassa Tesoman alueelle, Hatanpäältä Vuorekseen, Nekalantielle, Turtolankadulle, Messukylänkadulle, Juvankadulle sekä Sammon valtatielle ja Aitolahdentielle. Lisäksi Vihiojalta on poistettu toteutumaton vaihtopysäkki ja osoitettu sen sijaan Rantaperkiöön uusi vaihtoterminaali, jonka yhteyteen voidaan paremmin tutkia myös seudullisen liityntäpysäköinnin mahdollisuutta. Muut tarkistukset liittyvät pääosin yleiskaavojen merkintöjen yhdenmukaistamiseen ja teknisiin korjauksiin.

Vaiheyleiskaavan keskeinen tavoiteltu vaikutus on turvata ja kehittää yhtenäistä siniviherrakennetta, joka on perusta kaupungin ilmastonmuutokseen sopeutumisessa sekä ihmisten terveellisten elinolojen ja elinympäristön säilymisessä. Tavoitteena on ylläpitää viheralueiden käytettävyyttä mutta myös viheralueista saatavia terveyshyötyjä samalla, kun tavoitellaan noin 3000 asukkaan kasvua vuodessa. Vaiheyleiskaavan ohjausvaikutus ja kehittämistavoitteet toteutuvat pääosin asemakaavoituksen kautta.

#### Elinkeinoalueiden visiot

Yhdessä yleiskaava-aineiston kanssa asetetaan nähtäville Tampereen elinkeinoalueiden visiotyön luonnosraportti. Nähtävillä olon tarkoituksena on korostaa yritysalueiden painoarvoa osana Tampereen kehittämistä, antaa elinkeinoteeman osallisille tilaisuus palautteenantoon sekä ylipäänsä mahdollistaa vuoropuhelu yritysalueiden tulevaisuudesta.

Visiotyö perustuu hyväksytyihin Tampereen kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020), joissa tunnistettiin tarve jalkauttaa elinkeinokehittämisen tavoitteita yritysaluevisioiden muodossa. Visioraportissa tarpeeseen vastataan täsmentämällä keskeisiä yritysalueiden kehittämislinjauksia sekä esittämällä polku aluekohtaisten visioiden laatimiseksi. Työn tulosten ja saadun osallispalautteen perusteella korostuu erityisesti kaupungin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

aktiivinen rooli hankekehityksen mahdollistajana ja elinvoimainvestointien tekijänä.

Aluevisioinnin pilottikohteena ovat toimineet kaupunkirakenteen keskelle sijoittuvat ja toimijaverkostoiltaan vahvat Hankkion ja Nekalan perinteiset yritysalueet. Valittuja alueita luonnehtii paitsi toimijoiden orastava alueen kehittämishalukkuus, myös uudistamista jarruttanut epävarmuus alueiden tulevasta kehityssuunnasta. Visiotyössä alueille on haettu yhteistä kehittämisen tahtotilaa laatimalla vuorovaikutteisesti toimijakentän toiveita ja kaupungin tavoitteita yhteensovittavat visioluonnokset. Hankkiolla keskeiseksi kehittämisen teemaksi muodostuu alueen hallittu uudistaminen teolliset ja kaupalliset edellytykset tasapainottaen, kun taas keskustan läheisessä Nekalassa pyritään monipuolisen yritys ympäristön etenevään elävöittämiseen.

Työn osallistava osuus toteutettiin keväällä ja syksyllä 2022 järjestämällä Hankkion ja Nekalan yrittäjille työpaja- ja esittelytilaisuudet sekä kohdennettu sähköpostikysely. Tampereen kaupungilta työhön on osallistunut laajapohjainen työryhmä, joka koostuu elinkeino- ja maapolitiikan sekä maankäytön ja liikenteen asiantuntijoista puheenjohtajanaan elinkeinojohtaja Timo Antikainen. Ei-oikeusvaikutteiset visiosisällöt on tarkoitus hyväksyä yritysalueiden kehittämisen yleispiirteiseksi pohjaksi myöhemmin syksyllä 2023.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava laaditaan valtuustokauden aikana ja se valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaava luonnos on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä. Työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

### Liitteet

1 Liite YLA 7.3.2023 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne 7.3.2023

2 Liite YLA 7.3.2023 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut 7.3.2023

3 Liite YLA 7.3.2023 Kartta 3 Kulttuuriperintö 7.3.2023

4 Liite YLA 7.3.2023 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 7.3.2023

5 Liite YLA 7.3.2023 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet 7.3.2023

6 Liite YLA 7.3.2023 Kumottavien merkintöjen kartat 7.3.2023

7 Liite YLA 7.3.2023 Selostus 7.3.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

8 Liite YLA 7.3.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivitetty  
7.3.2023

9 Liite YLA 7.3.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute  
7.3.2023

10 Liite YLA 7.3.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö,  
raporttiluonnos 7.3.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 70, 07.03.2023**

**Kaupunginhallitus, § 55, 06.02.2023**

**§ 70**

**Asemakaavoitusohjelma vuosille 2023-2027**

TRE:268/10.02.01/2023

**Yhdyskuntalautakunta, 07.03.2023, § 70**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Asemakaavoituspäällikkö Elina Karppinen, puh. 040 800 4908, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavoitusohjelma vuosille 2023-2027 merkitään tiedoksi.

**Kokouskäsitely**

Elina Karppinen oli paikalla kokouksessa asiantuntijana.

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

**Perustelut**

Asemakaavoitusohjelma laaditaan vuosittain ohjelmoimaan strategisesti merkittävien asemakaavojen laatimista Tampereen kaupungissa seuraavan viiden vuoden aikana. Kaavoitusohjelman yhteydessä laaditaan myös kohdekortit, joissa kuvaillaan tarkemmin kunkin asemakaavan tavoitteita ja suunnittelussa erityisesti huomioitavia asioita.

Kaavoitusohjelma 2023-2027 on valmisteltu Tampereen kaupungin palvelualueiden viranhaltijoiden yhteistyönä. Palvelualueiden yksiköiden yhteinen yleispiirteisen maankäytön ohjausryhmä on käsitellyt asiaa kokouksissaan syksyn 2022 aikana. Kaavoitusohjelma ja kohdekortit ovat liitteenä.

Vuosien 2023-2027 kaavoitusohjelman lähtökohtina ovat kaupunkistrategiassa Tekemisen kaupunki asetetut tavoitteet kestävän kasvun ja arjen sujuvuuden vahvistamisesta, luonnon monimuotoisuuden ja kaupunkivihreän parantamisesta. Tampereella on viimeisen viiden vuoden aikana kaavoitettu asuinrakentamista vuosittain keskimäärin noin 256 000 k-m<sup>2</sup>. Asumisen tonttivaranto on yli 1 000 000

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

k-m<sup>2</sup>, mikä vastaa noin 4-5 vuoden varantoa. Muun käyttötarkoituksen tonttivarantoa on noin 2 450 000 k-m<sup>2</sup> ja kokonaisuudessaan yritystonttien kaavavarantoa noin 2 080 000 k-m<sup>2</sup>. Omakotitonttien kaavavarantoa on noin 190 kappaletta. Hyvän varannon ansiosta Tampereen kaupunki pystyy vastaamaan erilaisiin kasvun tarpeisiin. Valmistellussa asemakaavoitusohjelmassa varaudutaan edelleen vastaamaan tulevilla viisivuotiskaudella vuosittaiseen väestönkasvun tavoitteeseen ja sen edellyttämiin työpaikkojen sekä palvelu- ja viherverkon tarpeisiin. Vuosien 2023-2027 kaavoitusohjelma sisältää asuntokerrosalaa yhteensä 1 769 600 k-m<sup>2</sup> ja muuta kerrosalaa 652 000 k-m<sup>2</sup>. Tampereen kaupungin strategian mukaisesti yhdyskuntarakennetta tiivistetään kaavoittamalla yli 80 prosenttia asuinkerrosalasta Yleiskaavan mukaisiin keskuksiin ja joukkoliikennevyöhykkeille; tälle kasvun vyöhykkeelle sijoittuu 82 prosenttia kaavoitusohjelman kohteiden asuntokerrosalasta ja 91 prosenttia muusta kerrosalasta. Uudet pientaloalueet Ojalassa ja Nurmi-Sorilassa sijoittuvat kasvun alueen ulkopuolelle, mutta vastaavat kaupungin tavoitteeseen asumisen monimuotoisuudesta ja pientaloasumisen tonttien lisäämisestä.

Kaavoitusohjelman laadinnassa on huomioitu tavoitteellisen määrän ja sijainnin toteutuminen, monipuolisen asuntotuotannon, palvelujen ja työpaikkojen määrän kasvun mahdollistaminen. Ohjelmassa on huomioitu monimuotoinen asuminen sekä asumis- että hallintamuotojen osalta. Kohteiden sijoittumisella pyritään varmistamaan kohtuuhintaisen asuinrakentamisen edellytykset. Lisäksi tontin luovutuksen yhteydessä on mahdollista vaikuttaa positiivisesti alueiden sosiaaliseen kestävyYTEEN esim. uudistuotannon hallintamuotojen, asuntojakauman ja talotyyppien avulla. Laajempia omakotialueita suunnitellaan ohjelmakaudella Ojalaan, Nurmi-Sorilaan ja Vuoreksen eteläosaan. Asemakaavojen aikataulutuksessa on huomioitu suunnittelun ja toteutuksen resurssointi sekä kustannusten osalta Palveluiden, asumisen, liikenteen ja maankäytön pitkän aikavälin toteutusohjelma (PALM).

Asemakaavoja laaditaan turvaamaan virkistysverkoston ja palvelurakenteen kehittäminen, kaupungin strategisten projektien toteuttaminen ja rakennetun ympäristön kehittäminen. Lisäksi laaditaan asemakaavoja korttelirakenteen täydentämiseksi sekä muita kaupungin ja yksityisten maanomistajien hankkeita kaavoitusohjelman kohteiden valmistelun yli jäävillä resursseilla.

Tampereen pitovoiman parantamiseksi asemakaavojen laadinnassa huomioidaan fyysisten perustarpeiden ratkaisun lisäksi asukkaiden koettua hyvinvointia ja tyytyväisyyttä lisääviä tekijöitä kuten identiteetti, yhteenkuuluvuus, paikkaan liittyvät siteet ja perinteet, sujuvat arkikokemukset tai paikkaan samaistuminen. Viherkerroin-työkalua hyödyntämällä turvataan kaupunkivihreä myös korttelialueilla. Täydennysrakentaminen kestävä kasvun vyöhykkeelle, jossa sijaitsevat myös monet rakennetun kulttuuriympäristömme arvot ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ympäristöhäiriöt: melu, tärinä sekä pilaantuneet maat, tuovat oman haasteensa Tampereen kaavoitukselle.

Suurimpia kaavoitusohjelman kohteita sijoittuu sekä kaupungin että yksityiselle maalle. Kehitettyjen sopimuskäytäntöjen myötä yhä useampi laaja asemakaava sisältää tarkoituksenmukaisesti sekä yksityisen että kaupungin omistamaa maata. Sopimusohjaus mahdollistaa osaltaan kaupungin asunto- ja maapoliittisten linjausten toteuttamisen ja tontinluovutuksen tonttivarannon riittävyden. Kaavoitusohjelman toteutuksessa otetaan huomioon Hiilineutraali Tampere 2030 ja Arkkitehtuuriohjelman linjaukset. Asemakaavoitusohjelmassa on esitetty 63 yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta keskeistä asemakaavoituskohdetta. Työohjelmassa on tällä hetkellä lisäksi myös yli 120 muuta asemakaavaa, joita valmistellaan käytettävissä olevien resurssien mukaan.

Asemakaavoitusohjelman mukaan keskustan kehitystä edistetään mm. asemakaavoittamalla Asemakeskuksen, Viinikanlahden ja Sara Hildénin taidemuseon alueita suunnittelukilpailuiden pohjalta.

Kaupunkirakenne täydentyy Viinikanlahden uudella asuinalueella. Hakametsän Sport Campuksen alueelle laaditaan asemakaava, joka mahdollistaa alueen kehittämisen monimuotoisesti liikunnan, palveluiden ja asumisen alueena.

Hiedanrannan yleissuunnitelman valmistumisen jälkeen on käynnistetty alueen asemakaavojen laatiminen Hiedanrannan tehdasrakennuksesta ja sen läheisistä asuinkortteleista sekä liikenneverkollisista ratkaisusta alkaen. Sen jälkeen asemakaavoitus jatkuu kaupallisen keskustan, koulun alueista. Lielahden alueelle laaditaan asemakaavamuutoksia käynnissä olevan yleissuunnitelman pohjalta.

Raitiotiehen tukeutuvaan asuinrakentamiseen liittyviä asemakaavoja laaditaan raitiotielinjauksen läheisyyteen mm. Keskustaan, Hervantaan, Kalevaan, Hakametsään, Hiedanrantaan ja Lentävänniemeen. Raitiotien seuraavan vaiheen mahdollistavia asemakaavoja valmistellaan mm. Ruotulassa ja Linnainmaalla.

Asuinalueiden kaavoituksessa tavoitteena on laadukas ja yhteisöllinen asuinalue, jolla monipuoliset palvelut ja virkistysalueet ovat helposti saavutettavissa. Kaupunkipuulinjaus, viherkerrointyökalu ja valmisteilla oleva kasvikkolinjaus mahdollistavat kaupunkivihreän lisäämisen uudellakin tavalla rakennetussa ympäristössä. Asumisen keskeisiä kohteita ovat Niihaman, Hervannan pohjoisosan, Hiedanrannan ja Viinikanlahden alueet. Laajempia pientaloalueita sijoittuu ohjelmakaudella mm. Ojalaan ja Nurmi-Sorilaan. Sekoittunutta asumisen, kaupan ja toimitilojen aluetta kaavoitetaan mm. Hiedanrantaan, Peltolammi/Lakalaivaan ja keskustaan Asemakeskuksen yhteyteen. Kaupunkirakenteen täydentäminen keskustassa, aluekeskuksissa ja asuinalueilla on vuosittain merkittävä täydennysrakentamisen keino. Yksityisten tonttien kehittäminen tapahtuu hankekehittäjän kanssa



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

yhteistyössä laadulliset näkökulmat huomioiden. Kortteleiden täydennysrakentaminen edistää alueiden elinvoimaisuuden kasvamista.

Yritystontti- ja toimitilatarjonnan kasvulle luodaan edellytykset kaavoittamalla ohjelmakaudella rakentamista Lahdesjärvelle ja Linnainmaalle.

#### Liitteet

- 1 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma 2023-2027, päivitetty
  - 2 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma, kohdekortit 2023-2027, päivitetty
- 

### Kaupunginhallitus, 06.02.2023, § 55

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### **Päätös**

Asemakaavoitusohjelma vuosille 2023-2027 hyväksytään ja lähetetään yhdyskuntalautakunnalle toimenpiteitä varten.

Lisäksi kaupunginhallitus hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginhallitus edellyttää, että Ratinan suvannon ja stadionin kaavoituksen yhteydessä tarkastellaan mahdollisuuksia asuinrakentamiseen suvannon eteläosassa.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavoitusohjelma vuosille 2023-2027 hyväksytään ja lähetetään yhdyskuntalautakunnalle toimenpiteitä varten.

#### **Perustelut**

Asemakaavoitusohjelma laaditaan vuosittain ohjelmoimaan strategisesti merkittävien asemakaavojen laatimista Tampereen kaupungissa seuraavan viiden vuoden aikana. Kaavoitusohjelman yhteydessä laaditaan myös kohdekortit, joissa kuvaillaan tarkemmin kunkin asemakaavan tavoitteita ja suunnittelussa erityisesti huomioitavia asioita.

Kaavoitusohjelma 2023-2027 on valmisteltu Tampereen kaupungin palvelualueiden viranhaltijoiden yhteistyönä. Palvelualueiden yksiköiden yhteinen yleispiirteisen maankäytön ohjausryhmä on käsitellyt asiaa kokouksissaan syksyn 2022 aikana. Kaavoitusohjelma ja kohdekortit ovat liitteenä.

Vuosien 2023-2027 kaavoitusohjelman lähtökohtina ovat kaupunkistrategiassa Tekemisen kaupunki asetetut tavoitteet kestävä kasvun ja arjen sujuvuuden vahvistamisesta, luonnon monimuotoisuuden ja kaupunkivihreän parantamisesta. Tampereella on viimeisen viiden vuoden aikana kaavoitettu asuinrakentamista vuosittain keskimäärin noin 256 000 k-m<sup>2</sup>. Asumisen tonttivaranto on yli 1 000 000 k-m<sup>2</sup>, mikä vastaa noin 4-5 vuoden varantoa. Muun käyttötarkoituksen tonttivarantoa on noin 2 450 000 k-m<sup>2</sup> ja kokonaisuudessaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

yrittösten kaavavarantoa noin 2 080 000 k-m<sup>2</sup>. Omakotitonttien kaavavarantoa on noin 190 kappaletta. Hyvän varannon ansiosta Tampereen kaupunki pystyy vastaamaan erilaisiin kasvun tarpeisiin. Valmistellussa asemakaavoitusohjelmassa varaudutaan edelleen vastaamaan tulevilla viisivuotiskaudella vuosittaiseen väestönkasvun tavoitteeseen ja sen edellyttämiin työpaikkojen sekä palvelu- ja viherverkon tarpeisiin. Vuosien 2023-2027 kaavoitusohjelma sisältää asuntokerrosalaa yhteensä 1 769 600 k-m<sup>2</sup> ja muuta kerrosalaa 652 000 k-m<sup>2</sup>. Tampereen kaupungin strategian mukaisesti yhdyskuntarakennetta tiivistetään kaavoittamalla yli 80 prosenttia asuinkerrosalasta Yleiskaavan mukaisiin keskuksiin ja joukkoliikennevyöhykkeille; tälle kasvun vyöhykkeelle sijoittuu 82 prosenttia kaavoitusohjelman kohteiden asuntokerrosalasta ja 91 prosenttia muusta kerrosalasta. Uudet pientaloalueet Ojalassa ja Nurmi-Sorilassa sijoittuvat kasvun alueen ulkopuolelle, mutta vastaavat kaupungin tavoitteeseen asumisen monimuotoisuudesta ja pientaloasumisen tonttien lisäämisestä.

Kaavoitusohjelman laadinnassa on huomioitu tavoitteellisen määrän ja sijainnin toteutuminen, monipuolisen asuntotuotannon, palvelujen ja työpaikkojen määrän kasvun mahdollistaminen. Ohjelmassa on huomioitu monimuotoinen asuminen sekä asumis- että hallintamuotojen osalta. Kohteiden sijoittumisella pyritään varmistamaan kohtuuhintaisen asuinrakentamisen edellytykset. Lisäksi tontin luovutuksen yhteydessä on mahdollista vaikuttaa positiivisesti alueiden sosiaaliseen kestävyYTEEN esim. uudistuotannon hallintamuotojen, asuntojakauman ja talotyyppien avulla. Laajempia omakotialueita suunnitellaan ohjelmakaudella Ojalaan, Nurmi-Sorilaan ja Vuoreksen eteläosaan. Asemakaavojen aikataulutuksessa on huomioitu suunnittelun ja toteutuksen resurssointi sekä kustannusten osalta Palveluiden, asumisen, liikenteen ja maankäytön pitkän aikavälin toteutusohjelma (PALM).

Asemakaavoja laaditaan turvaamaan virkistysverkoston ja palvelurakenteen kehittäminen, kaupungin strategisten projektien toteuttaminen ja rakennetun ympäristön kehittäminen. Lisäksi laaditaan asemakaavoja korttelirakenteen täydentämiseksi sekä muita kaupungin ja yksityisten maanomistajien hankkeita kaavoitusohjelman kohteiden valmistelun yli jäävillä resursseilla.

Tampereen pitovoiman parantamiseksi asemakaavojen laadinnassa huomioidaan fyysisten perustarpeiden ratkaisun lisäksi asukkaiden koettua hyvinvointia ja tyytyväisyyttä lisääviä tekijöitä kuten identiteetti, yhteenkuuluvuus, paikkaan liittyvät siteet ja perinteet, sujuvat arkikokemukset tai paikkaan samaistuminen. Viherkerroin-työkalua hyödyntämällä turvataan kaupunkivihreä myös korttelialueilla. Täydennysrakentaminen kestävän kasvun vyöhykkeelle, jossa sijaitsevat myös monet rakennetun kulttuuriympäristömme arvot ja ympäristöhäiriöt: melu, tärinä sekä pilaantuneet maat, tuovat oman haasteensa Tampereen kaavoitukselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suurimpia kaavoitusohjelman kohteita sijoittuu sekä kaupungin että yksityiselle maalle. Kehitettyjen sopimuskäytäntöjen myötä yhä useampi laaja asemakaava sisältää tarkoituksenmukaisesti sekä yksityisen että kaupungin omistamaa maata. Sopimusohjaus mahdollistaa osaltaan kaupungin asunto- ja maapoliittisten linjausten toteuttamisen ja tontinluovutuksen tonttivarannon riittävyden. Kaavoitusohjelman toteutuksessa otetaan huomioon Hiilineutraali Tampere 2030 ja Arkkitehtuuriohjelman linjaukset. Asemakaavoitusohjelmassa on esitetty 63 yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta keskeistä asemakaavoituskohdetta. Työohjelmassa on tällä hetkellä lisäksi myös yli 120 muuta asemakaavaa, joita valmistellaan käytettävissä olevien resurssien mukaan.

Asemakaavoitusohjelman mukaan keskustan kehitystä edistetään mm. asemakaavoittamalla Asemakeskuksen, Viinikanlahden ja Sara Hildénin taidemuseon alueita suunnittelukilpailuiden pohjalta.

Kaupunkirakenne täydentyy Viinikanlahden uudella asuinalueella. Hakametsän Sport Campuksen alueelle laaditaan asemakaava, joka mahdollistaa alueen kehittämisen monimuotoisesti liikunnan, palveluiden ja asumisen alueena.

Hiedanrannan yleissuunnitelman valmistumisen jälkeen on käynnistetty alueen asemakaavojen laatiminen Hiedanrannan tehdasrakennuksesta ja sen läheisistä asuinkortteleista sekä liikenneverkollisista ratkaisuista alkaen. Sen jälkeen asemakaavoitus jatkuu kaupallisen keskustan, koulun alueista. Lielahden alueelle laaditaan asemakaavamuutoksia käynnissä olevan yleissuunnitelman pohjalta.

Raitiotiehen tukeutuvaan asuinrakentamiseen liittyviä asemakaavoja laaditaan raitiotielinjauksen läheisyyteen mm. Keskustaan, Hervantaan, Kalevaan, Hakametsään, Hiedanrantaan ja Lentävänniemeen. Raitiotien seuraavan vaiheen mahdollistavia asemakaavoja valmistellaan mm. Ruotulassa ja Linnainmaalla.

Asuinalueiden kaavoituksessa tavoitteena on laadukas ja yhteisöllinen asuinalue, jolla monipuoliset palvelut ja virkistysalueet ovat helposti saavutettavissa. Kaupunkipuulinjaus, viherkerrointyökalu ja valmisteilla oleva kasvikkolinjaus mahdollistavat kaupunkivihreän lisäämisen uudellakin tavalla rakennetussa ympäristössä. Asumisen keskeisiä kohteita ovat Niihaman, Hervannan pohjoisosan, Hiedanrannan ja Viinikanlahden alueet. Laajempia pientaloalueita sijoittuu ohjelmakaudella mm. Ojalaan ja Nurmi-Sorilaan. Sekoittunutta asumisen, kaupan ja toimitilojen aluetta kaavoitetaan mm. Hiedanrantaan, Peltolammi/Lakalaivaan ja keskustaan Asemakeskuksen yhteyteen. Kaupunkirakenteen täydentäminen keskustassa, aluekeskuksissa ja asuinalueilla on vuosittain merkittävä täydennysrakentamisen keino. Yksityisten tonttien kehittäminen tapahtuu hankekehittäjän kanssa yhteistyössä laadulliset näkökulmat huomioiden. Kortteleiden täydennysrakentaminen edistää alueiden elinvoimaisuuden kasvamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Yritystontti- ja toimitilatarjonnan kasvulle luodaan edellytykset kaavoittamalla ohjelmakaudella rakentamista Lahdesjärvelle ja Linnainmaalle.

### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Elina Karppinen, Virpi Ekholm, Pia Hastio, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Marika Viinanen, Ari Vandell, yhdyskuntalautakunta

### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Ilkka Sasi liittyi kokoukseen.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Anna-Kaisa Ikonen teki seuraavan toivomusonsiehdotuksen: "Kaupunginhallitus edellyttää, että Ratinan suvannon ja stadionin kaavoituksen yhteydessä tarkastellaan mahdollisuuksia asuinrakentamiseen suvannon eteläosassa". Jaakko Stenhäll kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli ehdotuksensa saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

### **Liitteet**

- 1 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma 2023-2027, päivitetty
- 2 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma, kohdekortit 2023-2027, päivitetty
- 3 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma 2023-2027
- 4 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma, kohdekortit 2023-2027

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 71

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XIII (Ratina), Voimakatu 11, 17 ja 19, Tampereen valtatie 20 ja 22, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8615**

TRE:1778/10.02.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola, puh. 041 7300 143, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8615 (päivätty 30.5.2022 ja tarkistettu 27.2.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.5.2022 päivätyn ja 27.2.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8615. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8615>

Diaarinumero: TRE:1778/10.02.01/2017

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

#### *Ratina täydentyä uusilla asuinrakennuksilla*

Asemakaavalla mahdollistetaan Ratinan rakentamattoman alueen toteutuminen uusien asuinrakennuksien. Voimassa olevan asemakaavan mukainen toimitilarakentaminen ei ole lähtenyt toteutumaan, sillä paikalla ei ole kysyntää toimitiloille ja alue on ollut pitkään väliaikaisessa pysäköintikäytössä. Tarkoitus on myös purkaa 1990-luvulla rakennettu vajaakäytöllä oleva toimistorakennus ja korvata se uusilla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asuinrakennuksilla. Tampereen valtatie varteen ja Voimakadun puolelle osoitetaan maantasoon liiketiloja. Uuden asuinkorttelin pysäköinti sijoittuu pihakannen alle, johon ajo on Tampereen valtatie alla olevasta kiertoliittymästä. Vanhat punatiiliset arvorakennukset huomioidaan osana kokonaisuutta. Muuntamotorni jää asuinkorttelin pihamaalle ja tulee toimimaan asukkaiden yhteistilana. Entinen höyryvoima-asema jää toimitilarakennusten korttelialueeksi, kuten nykyäänkin. Öljysäiliölle osoitetaan kaavassa oma tontti.

#### *Rakennusoikeutta 27 340 kerrosalaneliömetriä (jatkossa k-m<sup>2</sup>)*

Asemakaava-alueelle on osoitettu rakennusoikeutta n. 27 340 k-m<sup>2</sup>, josta n. 22 200 k-m<sup>2</sup> on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta ja n. 5100 k-m<sup>2</sup> toimitilarakennusten korttelialuetta. Rakennusoikeuden määrä ei lisääny voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna. Alueen asukasluku nousee uuden asuinrakentamisen myötä arviolta noin 400 hengellä.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

##### *Aloituvaihe*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 21.5. - 12.6.2020 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Aloitusvaihetta esiteltiin videolla ja siitä oli mahdollista jättää internetissä kysymyksiä, joihin vastattiin nähtävilläoloaikana. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kuusi mielipidettä ja kahdeksan viranomaiskommenttia. Mielipiteissä ja kommentteissa otettiin kantaa mm. rakennusten korkeuteen, liikenteeseen ja selvityksiin. Palautteet on koottu palaute- ja vastineraporttiin, ja ne ovat vaikuttaneet mm. viitesuunnitelman ja selvitysten laatimiseen sekä rakentamistaohjeiden suunnitteluun.

##### *Valmisteluvaihe*

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä viitesuunnitelma, selostus ja selvitysaineisto - olivat nähtävillä 2.6. - 23.6.2022. Valmisteluaineistoa esiteltiin videolla. Valmisteluaineistosta saatiin kuusi mielipidettä ja kuusi viranomaiskommenttia. Kaavan valmisteluaineistoa kommentoivat ELY-keskus ja ympäristönsuojelu. Pirkanmaan maakuntamuseolla, Pirkanmaan liitolla, Pelastuslaitoksella sekä viheralueet ja hulevedet -yksiköillä ei ollut kaavasta huomautettavaa. Mielipiteissä otettiin kantaa mm. rakennusten korkeuteen, liikenteeseen ja pysäköintiin. Palautteet on koottu palaute- ja vastineraporttiin, ja ne ovat vaikuttaneet mm. viitesuunnitelmaan, asemakaavaan sekä rakentamistaohjeisiin.

##### *Asemakaavan toteuttaminen*

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanman ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 7.3.2023 asemakaava
- 2 Liite yla 7.3.2023 asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 7.3.2023 seurantalomake
- 4 Liite yla 7.3.2023 rakentamistapaohje

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 7.3.2023 viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 7.3.2023 viheraluesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 7.3.2023 liikenneselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 7.3.2023 meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 7.3.2023 ilmanlaatuselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 7.3.2023 pilaantuneiden maiden selvitys
- 7 Oheismateriaali yla 7.3.2023 hulevesiselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 7.3.2023 vaaran arvointi
- 9 Oheismateriaali yla 7.3.2023 johtosiirtotarkastelu
- 10 Oheismateriaali yla 7.3.2023 palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 11 Oheismateriaali yla 7.3.2023 palaute ja vastineraportti OAS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 72

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Linnainmaa, Kotipellonkatu 16, tontin jakaminen, asemakaava nro 8926**

TRE:3487/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, etunimi.sukunimi@tampere.fi, puh. 040 806 3284

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, etunimi.sukunimi@tampere.fi, puh. 040 124 1626

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8926 (päivätty 12.1.2023, tarkistettu 13.2.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.1.2023 päivätyn ja 13.2.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8926. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8926>

Diaarinumero: TRE: 3487/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 370 k-m<sup>2</sup>. Kerrosala lisääntyy 176 k-m<sup>2</sup>.

Tontti 5601-39, 831 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,24

Tontti 5601-40, 656 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,21

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

*Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Linnainmaan kaupunginosassa noin 6 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kotipellonkatu 16. Alue rajautuu



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kotipellonkatuun, omakotitonttiin ja asemakaavoittamattomaan alueeseen. Muutosalueen eteläpuolella on pienteollisuutta. Muuten lähialue koostuu eri vuosikymmenien 1-2-kerroksisista pientaloista. Tontin pinta-ala on 1487 m<sup>2</sup>, ja se on rakentamaton. Rakennusoikeutta tontilla on 194 k-m<sup>2</sup>.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 12.1. - 2.2.2023. Aineistosta saatiin neljä kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo ja Tampereen Vesi liikelaitos).

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö kommentoi, että Kotipellonkadulla ei ole hulevesiviemäriä. Uusi tontti on korkeusasemaltaan Kotipellonkadun kuivatusojaa alempana, joten painovoimaisesti huleveden johtaminen Kotipellonkadun kuivatusojaan ei onnistu.

Tampereen Vesi kommentoi niin ikään tontin korkeusasemia ja liitettävyyttä jätevesiviemäriverkostoon.

Kaavoitus: Asemakaavaan on ehdotusvaiheessa lisätty merkintä viem-1: Viemäröinnin korkeusasema sekä padotuskorkeus on rakennustoimenpiteen yhteydessä tarkistettava.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 7.3.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 7.3.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 7.3.2023 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 7.3.2023 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 7.3.2023 Valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 73, 07.03.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 76, 22.03.2022**

**§ 73**

**Asemakaava nro 8827, Lielahti, Teivaankuja 2, teollisuustontin muutos asuinkerrostalojen korttelialueeksi**

TRE:1820/10.02.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 07.03.2023, § 73**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa, puh 044 486 3497, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8827 (päivätty 31.5.2021, tarkistettu 14.3.2022 sekä 27.2.2023) hyväksytään.

**Kokouskäsitely**

Ari vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 31.5.2021 päivätyn ja 14.3.2022 sekä 27.2.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8827. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8827>

Diaarinumero: TRE: 1820/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,  
asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaavaehdotus oli nähtävillä 24.3.-7.4.2022. Ehdotuksesta saatiin yksi lausunto eikä yhtään muistutusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lausunnossaan Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että päivämellun saavuttaessa 55–60 dB(A):n tason, tulisi huoneistojen avautua myös ns. hiljaisen julkisivun puolelle tuuletuksen järjestämiseksi. Tätä vaatimusta ei voi korvata järjestämällä tuuletusta suljetun lasitetun parvekkeen kautta tai koneellisella ilmastoinnilla. Kaavan yleismääräyksiä tulisi vielä täydentää siten, että edellytetään Teivaalantien varteen sijoittuvien asuntojen avautuminen myös hiljaisen julkisivun puolelle.

Kaavaehdotukseen on liitetty hulevesien käsittelyä koskeva määräys (hule-42), joka edellyttää imeyttämään ensisijaisesti vettä läpäisemättömiltä pinnoilta kertyvät vedet tai viivyttämään niitä. Hulevesiselvityksessä suositellaan hule-43 kaavamääräystä, jossa ohjeistetaan yksityiskohtaisesti viivyttämisen edellyttämästä mitoituslavuudesta ja viivytyrakenteiden tyhjenemisestä. Myös työn aikaisten hulevesien hallinta tulee kaavamerkintää täydennettäessä ottaa huomioon.

Kaavaehdotukseen on sisällytetty pima-6 määräys: "Alueen maaperän ja pohjaveden pilaantuneisuus tulee selvittää ja tarvittaessa puhdistaa sekä jätteet poistaa maaperästä ympäristöviranomaisen hyväksymien suunnitelmien mukaisesti."

Hulevesien käsittelyssä on tarpeen ottaa huomioon, ettei hulevesiä saa imeyttää maaperään, mikäli todetaan kohonneita haitta-ainepitoisuuksia. Maaperän mahdollista pilaantuneisuutta ei ole kartoitettu kaavaa laadittaessa. Hulevesiratkaisun toteuttamiseen liittyy näin ollen epävarmuutta, mikäli maaperää ei ole mahdollista puhdistaa siten, että haitta-aineet poistuvat riittävällä tavalla maakerroksista.

#### *Kaupungin vastine:*

Asemakaavan suunnittelussa on noudatettu valtioneuvoston melusta annettuja ohjearvoja (VnP993/92) ja lisäksi asemakaavassa noudatetaan yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymiä Tampereen kaupungin melulinjauksia.

Kaavakartalta on hule-42 määräys poistettu ja sen on korvannut kaavan yleismääräykseen lisätty teksti: "Tontilla on viivyttävä hulevesiä viherkerroinlaskelman mukaisesti. Viivytystilavuuden tulee tyhjentyä 3–12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja järjestelmässä tulee olla suunniteltu ylivuoto". Rakentamisen aikaisia hulevesiä koskeva yleismääräys on jo ollut kaavassa.

Asemakaava-alueen maaperän laatua on tutkittu Ramboll Finland Oy:n toimesta vuosina 2016 (piha-alueet) ja 2019 (pienteollisuushallien lattianalustäytöt). Kaavoitusta varten on tehty v. 2020 myös lyhyt historiaselvitys, selvityksen perusteella alueen maankäyttö ennen pienteollisuushallien rakentamista ei mitään ilmeisimmin ole voinut aiheuttaa maaperän pilaantumista. Lielahden pienteollisuustalon vuoden 2016 ja 2019 Rambollin tekemissä maaperän sekä pohjaveden tutkimuksissa ei havaittu merkittäviä orgaanisia tai epäorgaanisia haitta-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ainepitoisuuksia. Siitä huolimatta, että maankäyttö muuttuu teollisuudesta asuinalueeksi, ei ekologisten tai terveystekijöiden perusteella tutkituilta osin ole maaperän puhdistus- tai kunnostustarvetta, vaikka muutamia metallien kynnysarvojen ja yksittäinen alemman ohjeavon ylityksiä havaittiinkin. Kohteen hulevesien johtamisessa ei ole myöskään tarpeen tehdä erityisiä järjestelyjä niiden laadun suhteen.

*Kaavakarttaa on tarkistettu seuraavilta osin:*

Kaavakartalta on hule-42 määräys poistettu ja sen tilalle on kaavan yleismääräykseen lisätty teksti: "Tontilla on viivytettävä hulevesiä viherkerroinlaskelman mukaisesti. Viivytystilavuuden tulee tyhjentyä 3-12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja järjestelmässä tulee olla suunniteltu ylivuoto."

Nähtävillä olleessa kaavaehdotuksessa on Teivaalantien puoleisten ja suuntaisten kerrostalojen rakennusaloista kaakon puoleisella ollut virhe. Rakennusosalalla on vahingossa ollut väärä kerrosluku. Kerrosluvun olisi pitänyt olla kuusi kerrosta kaavakartalle merkityn viiden sijaan. Oikea kerrosluku on ollut asemakaavaehdotuksen liitteenä olleessa viitesuunnitelman asemapiirroksessa ja havainnollistettu viitesuunnitelmassa sekä asemakaavaselostuksessa olleissa havainnekuviissa. Kerrosluku on korjattu ja on nyt kuusi.

Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat luonteeltaan vähäisiä, eivätkä ne edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

### **Tiedoksi**

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 7.3.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 7.3.2023 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 7.3.2023 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 7.3.2023 Asemakaavan viitesuunnitelma
- 5 Liite yla 7.3.2023 Asemakaavan korttelisuunnitelma

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 7.3.2023 Meluselvitys
  - 2 Oheismateriaali yla 7.3.2023 PIMA-selvitys
  - 3 Oheismateriaali yla 7.3.2023 Teivaalantien liikennetarkastelu
  - 4 Oheismateriaali yla 7.3.2023 Teivaalantie 7 historiaselvitys
  - 5 Oheismateriaali yla 7.3.2023 Hulevesiselvitys
- 

### **Yhdyskuntalautakunta, 22.03.2022, § 76**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8827 (päiväty 31.5.2021, tarkistettu 14.3.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 31.5.2021 päiväty ja 14.3.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8827. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8827>

Diaarinumero: TRE: 1820/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa

*Asemakaavanmuutoksella tarjotaan koti noin 250 ihmiselle*

Lielahdessa Teivaalantien varteen on liike- ja asuinkortteleiden väliin jäänyt yksinäinen teollisuustontti. Teollisuustontin kehittäminen nykyisessä käyttötarkoituksessaan ei ole enää mahdollista. Asemakaavalla mahdollistetaan teollisuustontin muuttaminen asuinkerrostaloille varatuksi korttelialueeksi ja sen paikoitusalueeksi.

*Rakennusoikeutta noin 12 500 kerrosalaneliometriä*

Suunnittelualue on nyt teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolla on rakennusoikeutta noin 4350 kerrosalaneliometriä (jatkossa k-m<sup>2</sup>). Asemakaavan muutoksen myötä tontista tulee asuinkerrostalojen korttelialue, jolla on asuinrakennusten rakennusoikeutta noin 12 500 k-m, josta 2 % eli 250 k-m<sup>2</sup> on asukkaiden yhteistiloja. Kaavan tavoitteena on, että kaava-alueelle tulee 4 – 5 kerrostaloa, pysäköintilaitos ja avara puistomainen piha.

Asuinalue palvelujen välittömässä läheisyydessä: Suunnittelualue sijaitsee Tampereella, Lielahden palvelukeskittymän kyljessä ja se on laajuudeltaan noin 1,06 hehtaaria. Suunnittelualue käsittää korttelin 2479 tontin 13, osia tonteista 18 ja 25 sekä katualueen, jolla sijaitsee Teivaankuja-niminen katu. Suunnittelualueen vieressä on hypermarket ja kauppakeskus. Kauppakeskuksessa sijaitsee myös terveysasema, palvelukeskus ja kirjasto. Liikenneyhteydet ovat hyvät ja lähistöllä kulkee useita linja-autolinjoja.

*Asemakaavaprosessin vaiheet*

Aloituskvaihe: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 11.2.2021 – 4.3.2021 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin neljä viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä. Kolmessa viranomaiskommentissa todettiin, että ei ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kommentoitavaa. Muu palaute koski maaperässä mahdollisesti olevia teollisuustoiminnan jälkeisiä haitta-aineita, hulevesien käsittelyä, rakennusten korkeuksia, mahdollisia haittaeläimiä sekä suunnittelualueen ja sen lähiympäristön liikennejärjestelyjä.

Valmisteluvaihe: Asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja liitteet olivat nähtävillä 10.6.-5.8.2021. Kaavaluonnoksesta saatiin viranomaiskommentit Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelulta. Kommenteissa kiinnitettiin huomiota kaava-alueen ympäristön meluun sekä mahdollisesti haitta-aineita sisältäviin maa- ja rakennusaineksiin. Kaavamääräyksiä on tarkistettu niiden osalta. Kaavaluonnoksesta saatiin kaksi mielipidettä. Ryydynpohjan omakotiyhdistyksen kanta on, että rakennuskorkeus ja -massoittelu eivät kunnioita riittävästi pientaloalueen läheisyyttä ja rakennuksissa tulisi suosia puurakentamista. Toisessa saadussa mielipiteessä kiinnitetään huomiota Teivaankujan kapeuteen ja liikenteeseen sekä kaava-alueen etelälaidan kevyen liikenteen väylään, joka heidän näkemyksensä mukaan ohjaa kevytliikennettä heidän paikoitusalueelleen. Kaavamääräyksiä ja omakotitaloaluetta lähimpänä olevan rakennuksen sijaintia on tarkistettu ja Teivaankujaa on levennetty ja kevyenliikenteen väylä on poistettu suunnitelmista.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, ympäristönsuojelu.

#### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Liitteet**

- 1 Liite yla 22.03.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 22.03.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 22.03.2022 Asemakaavan viitesuunnitelma
- 4 Liite yla 7.3.2023 Asemakaavan korttelisuunnitelma
- 5 Liite yla 22.03.2022 Asemakaavan seurantalomake

#### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 7.3.2023 Hulevesiselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 22.3.2022 Teivaalantie 7 historiaselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 22.03.2022 Teivaalantien liikennetarkastelu
- 4 Oheismateriaali yla 22.03.2022 PIMA-selvitys
- 5 Oheismateriaali yla 22.03.2022 Meluselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 74, 07.03.2023**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 304, 19.12.2022**

**§ 74**

**Asemakaava nro 8924, XI (Kyttälä A) ja XII (Kyttälä B), Posteljooninpuisto sekä osia katu- ja rautatiealueista**

TRE:3284/10.02.01/2022

**Yhdyskuntalautakunta, 07.03.2023, § 74**

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8924 (päivätty 1.9.2022, tarkistettu 28.11.2022 ja 20.2.2023) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 1.9.2022 päivätyn ja 28.11.2022 ja 20.2.2023 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8924. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8924>

Diaarinumero: TRE:3284/10.02.01/2022

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen.

Kaavaehdotus hyväksyttiin 19.12.2022 yhdyskuntalautakunnassa yleisesti nähtäville asetettavaksi.

Kaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 22.12.2022 - 3.2.2023. Muistutuksia ei jätetty. Viranomaisilta saatiin neljä palautetta. Pirkanmaan liitto ilmoitti, ettei se anna lausuntoa. Väylävirastolla ei ollut lisättävää valmisteluvaiheessa annettuun lausuntoon. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa. Pirkanmaan ELY-keskus esitti mm., että on tarpeen laatia selvitys, jonka perusteella järjestetään kehittyvän asemakeskusalueen ja asemakaavoitettujen maanalaisten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pysäköintihallien ilmastointiratkaisut. Ilmanlaatuselvityksen mukaiset hallintatoimet ilmanlaadun heikkenemisen estämiseksi tulee toteuttaa riittäväillä kaavamääräyksillä. Lisäksi esitettiin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen kulttuuriympäristökysymyksiä käsittelevän viranomaisneuvottelun sekä ilmanlaadun kysymyksiä koskevan työneuvottelun järjestämistä.

Palautteen huomioon ottaminen:

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaavakartalle tehtiin muutos maanalaisten tilojen pystykuilun rakennusalaan koskevaan kaavamääräykseen. Uudessa määräyksessä (pkui-1) tuodaan esille ilman laadun sekä taloteknisistä laitteista syntyvän melun ohje- ja raja-arvojen huomioimisen tarve tilanteessa, jossa pystykuilun käyttöön tulisi muutoksia. Kaavaselostukseen tehtiin uutta kaavamerkintää, ilmanlaatuselvitystä, voimassa olevan maanalaisen asemakaavan sisältöä sekä kaavaehdotuksen ja Posteljooninpuiston yleissuunnitelman nähtävilläoloa koskeneita täydennyksiä.

Pirkanmaan ELY-keskuksen ja kaupungin ympäristönsuojeluyksikön kanssa käytiin vuoropuhelua Posteljooninpuistoon sijoittuvan P-Hämpin olemassa olevan porras- ja tekniikkakuilun nykyisestä käytöstä, voimassa olevan maanalaisen asemakaavan nro 8670 kaavamääräyksistä, asemakaavoja nro 8640 ja 8670 koskeneesta ilmanlaatuselvityksestä sekä suoraan muusta lainsäädännöstä johtuvista edellytyksistä ja selvitystarpeista. Johtopäätöksenä todettiin mm., että asemakaavan nro 8924 ehdotuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tai muuttuvaa maankäyttöä, jonka toteutumisella voisi olla ajoneuvoliikenteen päästöjä lisääviä tai kulttuuriympäristön arvoja merkittäväällä tavalla heikentäviä vaikutuksia. Aiempi ilmanlaatuselvitys tulee päivittää, jos sen lähtökohtana käytettyihin maanpäällisen alueen maankäyttöä ja liikenneennusteita koskeviin tietoihin tulee Asemakeskus-hankkeen tai P-Hämpin laajennuksen suunnittelun jatkuessa olennaisia muutoksia.

Asemakeskukseen liittyvistä laajemmista kulttuuriympäristökysymyksistä käydään tarvittavaa vuoropuhelua viranomaisten kanssa, kun hankkeen suunnittelu etenee. Maanalaisten tilojen rakentamista ohjaa voimassa oleva maanalainen asemakaava, johon sisältyvät yleismääräykset antavat viranomaisille mahdollisuuden edellyttää tavanomaista laajempia ja kattavampia selvityksiä vaikutusten arviointineen toteutusvaiheen suunnittelun ja lupamenettelyiden yhteydessä.

Kaavamääräysten ja -selostuksen täydentäminen edellä kuvatulla tavalla nähtiin riittäväksi toimenpiteeksi, eikä Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa esitetyn viranomais- tai työneuvottelun järjestäminen ollut tarpeen.

Kooste kaavaehdotuksesta saadusta palautteesta sekä vastine Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoon sisältyy kaavaselostukseen. Palautteen johdosta kaavaehdotukseen tehdyt tarkastukset eivät olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:ssä tarkoitetulla tavalla



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

olennaisia, eikä kaavaehdotusta ole niiden johdosta tarpeen kuuluttaa uudelleen nähtäville.

Posteljooninpuiston yleissuunnitelma (TRE:8259/10.03.04/2022) oli nähtävillä samanaikaisesti kaavaehdotuksen kanssa. Palautetta ei jätetty. Suunnitelma tuodaan yhdyskuntalautakuntaan hyväksyttäväksi myöhemmin laadittavan rakentamissuunnitelman lähtökohdaksi (YLA 7.3.2023). Katusuunnittelu etenee oman prosessinsa mukaisesti Tampereen henkilöratapihan kehittämishankkeen ja Itsenäisyydenkadun alikulkusillan rakentamissuunnittelun rinnalla.

#### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, VR-Yhtymä Oy, Katja Seimelä, Anna Levonmaa, Ari Kilpi, Mikko Siitonen, Iina Laakkonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 7.3.2023 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 7.3.2023 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoon
- 3 Liite yla 7.3.2023 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 7.3.2023 Asemakaavan havainnepiirros
  - 2 Oheismateriaali yla 7.3.2023 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
  - 3 Oheismateriaali yla 7.3.2023 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
  - 4 Oheismateriaali yla 7.3.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 

#### **Yhdyskuntalautakunta, 19.12.2022, § 304**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8924 (päivätty 1.9.2022, tarkistettu 28.11.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 1.9.2022 päivätyn ja 28.11.2022 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8924. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8924>

Diaarinumero: TRE:3284/10.02.01/2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen.

Asemakaavan muutos koskee kaupungin keskustassa sijaitsevaa Posteljooninpuistoa, osia Itsenäisyydenkadun ja Rautatienkadun katualueista sekä osia näihin rajautuvista rautatiealueista. Tavoitteena on tarkastaa ja ajantasaistaa aluetta koskevat asemakaavamerkinnot ja -määräykset nykytilanteen sekä suunnitteilla olevien katujärjestelyiden muutosten edellyttämällä tavalla.

Suunnittelualueen alapuolelle sijoittuu osia olemassa olevasta kalliopysäköintilaitoksesta (P-Hämppi) sekä sen Pakkahuoneenaukiolle johtavasta ajotunnelista (Tullin ramppi). Posteljooninpuiston itäreunalla sijaitsevan pystykuilun maanpäällisessä osassa on ilmanvaihtolaitteita, poistumistieportaan yläosa sekä muuta taloteknistä laitteistoa. Alueen maanomistajia ovat Tampereen kaupunki ja VR-Yhtymä Oyj. Alapuolisten kalliotilojen sekä niihin liittyvien maanpäällisten rakenteiden omistaja ja maanvuokraoikeuden haltija on Finnpark Oy.

Kaavamuutoksen laatiminen on tarpeen, koska toteutunut nykytilanne ei ole voimassa olevan asemakaavan mukainen. Lisäksi suunnitteilla olevaan Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uudistamiseen liittyvät katujärjestelyiden muutokset edellyttävät muutoksia kaavassa osoitettuihin aluevarauksiin. Muutostarpeet kohdistuvat Itsenäisyydenkadun pohjoisreunaan, jolla osa nykyisistä katurakenteista sijoittuu kaavan mukaisen puistoalueen puolelle, ja jolla Itsenäisyydenkadun pohjoisen tunneliaukon leventäminen mahdollistaa muutoksia nykyisiin katujärjestelyihin.

Alue kuuluu Tampereen Kannen alueeksi kutsuttuun kokonaisuuteen, johon kytkeytyy moninaisia yhdyskunta- ja kaupunkirakenteen, liikennejärjestelmän ja teknisten verkostojen kehittämistarpeita ja -hankkeita sekä merkittäviä kaupunkikuvallisia, kulttuuri- ja rakennushistoriallisia arvoja. Alueella käynnissä olevia kehittämishankkeita ovat kaupungin, valtion ja alueen yksityisten maanomistajien Tampereen Asemakeskus-hanke sekä Tampereen henkilöratapihan kehittämishanke.

Koko Asemakeskus-hankkeen keskeisinä tavoitteina on muun muassa alueen kaupunkirakenteen ja kaupunkikuvan uudistaminen, matkaketjujen sujuvoittaminen sekä kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden parantaminen. Suunnittelussa ovat vahvasti esillä arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön vaalimista sekä korkealaatuisen julkisen kaupunkitilan rakentamista koskevat tavoitteet.

Henkilöratapihan kehittämishankkeessa on suunnitteilla Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uudelleen rakentaminen, jonka yhteydessä pyritään mahdollistamaan mm. matkustajalaitureiden saavutettavuuden parantaminen sekä erotellun jalkakäytävän ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pyörätien rakentaminen pohjoiseen tunneliaukkoon. Hankkeen suunnittelu on edennyt rakentamissuunnitteluvaiheeseen ja toteutuksen on määrä käynnistyä vuonna 2023.

Asemakeskuksen uuden matkaterminaalin kehittämistä ja Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uusimista koskeva toteuttamissopimus hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 18.1.2021. Hankkeisiin liittyviä suunnitelmia on esitelty vuosina 2019-2022 mm. kaupunginhallitukselle, yhdyskuntalautakunnalle ja kaupunkikuvatoimikunnalle.

#### *Vireilletulo sekä aloitus- ja valmisteluvaiheessa saatu palaute*

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 1.9.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 1.-22.9.2022. Valmisteluaineistossa oli mukana asemakaavakartan ja -selostuksen luonnokset sekä Posteljoonipuiston yleissuunnitelman ja Itsenäisyydenkadun pohjoispuolista katualueen osaa koskeneen katusuunnitelman luonnokset.

Nähtävilläoloaikana suunnitelmista saatiin yhteensä kymmenen mielipidettä ja viranomaiskommenttia.

Yksityishenkilöiden sekä Tampereen polkupyöräilijät ry:n jättämässä mielipiteissä esitettiin muutoksia alustavan katusuunnitelmaluonnoksen sisältöön. Palautteissa toivottiin mm. Rautatienkadulle lisää linja-autopysäkkejä, Rautatienkadun ja Itsenäisyydenkadun risteysalueelle väljempiä odotustiloja sekä muutoksia pyöräteiden linjaukseen ja leveyteen.

Viranomaispalautteissa esitettiin mm. valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista, Posteljoonipuiston puustoa, hulevesien ja ympäristöhäiriöiden hallintaa, jalankulun yhteyksiä ja katujärjestelyitä, nykyisen tunneliaukon jatkeena olevaa kaarevaa tukimuuria sekä osallisten luetteloa koskeneita kommentteja ja täydennystarpeita.

#### *Palautteen huomioon ottaminen ja valmisteluaineiston täydentäminen kaavaehdotukseksi*

Aloitus- ja valmisteluvaiheessa saadun palautteen johdosta osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan täydennettiin maakuntakaavaa koskevia tietoja. Tampereen Raitiotie Oy lisättiin osallisten luetteloon. Kaavakartalle lisättiin kulttuuriympäristön huomioon ottamista sekä purettavien rakenteiden ja materiaalien hyödyntämistä koskevia yleismääräyksiä. Katujärjestelyiden ja puiston suunnitelmaluonnoksia koskenut palaute toimitettiin tiedoksi niistä vastaaville yksiköille ja suunnitelmien laatijoille. Puiston yleissuunnitelmaan tarkennettiin kaakkoiskulman jalankulun reitin ja portaiden sijaintia, ja lisättiin kaava-alueen ulkopuolelle siirtyvän tukimuurin alustava uusi sijainti.

Palautteesta johtuneiden muutosten ja täydennysten lisäksi kaavakartalle tehtiin Posteljoonipuiston rajoihin pieniä nykytilanteeseen ja puiston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

yleissuunnitelmaan perustuvia tarkastuksia. Kaavaselostukseen tehtiin aloitus- ja valmisteluvaiheen nähtävilläoloa sekä lähtötietoja ja suunnittelutilannetta koskevia täydennyksiä. Lisäksi laadittiin katusuunnitelman ja puiston yleissuunnitelman luonnoksiin perustuva kaavan havainnepiirros.

Kaavaselostukseen on liitetty kooste aloitus- ja valmisteluvaiheen palautteesta sekä siihen laaditut vastineet. Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

#### *Kaavaehdotus*

Asemakaavassa Posteljooninpuisto osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoksi, jonka kehittämisessä tulee ottaa huomioon alueen sijainti, maisemallinen merkitys ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen. Kaava-alueeseen sisältyvät osat Rautatienkadusta ja Itsenäisyydenkadusta osoitetaan katualueeksi. Aluevarauksissa on huomioitu nykytilanteen mukaiset katujärjestelyt sekä suunnitteilla olevan Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uusimisen yhteydessä tapahtuvat muutokset.

P-Hämpin kalliotilojen olemassa olevan pystykuilun maanpäällisten rakenteiden rakennusala osoitetaan erityisalueeksi. Alueelle saa sijoittaa maanalaisten tilojen varapoistumistien, maanalaisten tilojen ilmanvaihtoja savunpoistolaitteita sekä muita taloteknisiä verkostoja ja rakenteita. Rakennuksen maanpäälliset osat tulee toteuttaa ympäristöön sopivalla tavalla. Suurin sallittu kerroslukku on yksi ja rakennusoikeus 40 m<sup>2</sup>.

Kaavan yleismääräysten mukaan yleisten alueiden rakenteet, varusteet ja kalusteet tulee sovittaa arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön, historialliseen puistomiljööseen ja asemarakennuksen arkkitehtuuriin. Muutos- ja korjaustöiden yhteydessä alueelta purettavia ja uudelleen käytettävissä olevia materiaaleja tulee hyödyntää muussa asemarakennukseen liittyvässä rakentamisessa. Toimenpiteistä, joista syntyy kaava-alueen ulkopuolelle sijoittuvan arvokkaan rakennuskannan (rautatieaseman) julkisivuja muuttavia vaikutuksia, on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uusimisen sekä katu- ja puistoalueita koskevien muutosten yksityiskohtainen suunnittelu tapahtuu kaavasta erillisten valmistelu- ja lupaprosessien sekä yleisten alueiden toteuttamista koskevan päätöksenteon yhteydessä.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylävirasto

#### **Tiedoksi**

VR-Yhtymä Oy, Väylävirasto, Katja Seimelä, Anna Levonmaa, Ari Kilpi, Mikko Siitonen, Iina Laakkonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 1 Liite yla 19.12.2022 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 19.12.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 19.12.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 19.12.2022 Havainnepiirros
- 2 Oheismateriaali yla 19.12.2022 Palaute- ja vastineraportti
- 3 Oheismateriaali yla 19.12.2022 Viranomaispalautteet alkuperäisinä
- 4 Oheismateriaali yla 19.12.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 75

### Posteljoonipuiston yleissuunnitelma

TRE:8259/10.03.04/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Marika Viinanen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Anna Levonmaa, puh. 040 139 9288, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Posteljoonipuiston yleissuunnitelma, piirustus nro 18/21373/2,  
hyväksytään kustannusarvioineen.

Puiston rakentaminen voidaan toteuttaa vasta, kun asemakaava nro 8924  
on lainvoimainen.

#### Perustelut

Yleissuunnitelma käsittää kunnostettavan Posteljoonipuiston.  
Historiallinen asemapuisto kuuluu valtakunnallisesti merkittävään  
rakennettuun ympäristöön (RKY), *Tampereen rautatieasema ja veturitallit*.  
Puiston ilme ja muoto säilyy lähes entisellään. Esitetyt muutokset liittyvät  
Itsenäisyydenkadun katujärjestelyiden muutoksiin, joten rajautuminen  
katuun on suunniteltu uudestaan.

Lisäksi arvokkaaseen puistoon on suunniteltu alkuperäisen  
muotopuiston symmetrisyyttä ja loistokkuutta istutusten avulla.  
Puistossa sijaitsevia kesäkukka- ja perennaistutuksia laajennetaan niin,  
että ne muodostavat symmetrisen aiheen puiston keskelle ja kalusteet ja  
valaistus uusitaan puiston historiaa kunnioittaen.

Puiston keskellä on maanalainen hulevesikasetti, joka rajoittaa  
puuistutusten ja uusien rakenteiden tekemistä. Puiston kulkuyhteydet  
säilyvät lähes nykyisellään. Puiston itäosaan istutetaan uusi  
puusukupolvi. Vuonna 2019 istutetut puut Itsenäisyydenkadun varressa  
siirretään uuteen sijaintiin luomaan edelleen selkeän reunapuuston  
Itsenäisyydenkatuun. Ympäröivän alueen maankäyttöä kehitetään ja  
puiston käyttäjämäärän ennakoidaan kasvavan. Sen vuoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

puistokäytävää Itsenäisyydenkadun ja Rautatienkadun risteyksestä hieman levennetään ja pinnoitetaan kiveyksellä ja puiston kaakkoiskulmaan rakennetaan portaat.

Kunnostus tulee ajankohtaiseksi vasta, kun Itsenäisyydenkadun rautatiesilta uusitaan ja Itsenäisyydenkatu samalla kunnostetaan. Puiston hoitoluokka säilyy entisellään (R1). Kunnostussuunnitelman kustannusarvio on n. 135 000 euroa (alv 0 %) ja puiston kunnostettava pinta-ala 3700 m<sup>2</sup>, joten neliökustannukseksi muodostuu n. 36 euroa.

#### **Tiedoksi**

Marika Viinanen, Timo Koski, Anna Levonmaa, Mikko Siitonen, Marjut Ahponen, Markku Ahonen, Jouni Sivenius, Petri Keivaara, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Julia Isolahti (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Tarja Nikupaavo-Oksanen

#### Liitteet

1 Liite Yla 7.3.2023 Posteljooninpuisto yleissuunnitelma

#### Oheismateriaali

1 Oheismateriaali Yla 7.3.2023 Tampereen asemapuisto ympäristöhist. selvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 76

### **Poikkeamishakemus Kaukajärvi, Saarenvainionkatu 21 (Isolammenpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen**

TRE:345/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään kiinteistölle 837-581-5-25 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta sekä rakennusalaista matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kaukajärven kaupunginosassa, osoitteessa Saarenvainionkatu 21 (Isolammenpuisto).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Puistoon rakennetaan matkaviestintukiasema, joka käsittää 42 metriä korkean putkimaston sekä n. 20,2 m<sup>2</sup> suuruisen laitetilan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

*”Rakennetaan 42m putkimasto (tukiasema), sekä 20,2 m<sup>2</sup> laitesuoja. Laitesuojaan sijoitetaan tukiasematekniikka. Tontille rakennetaan huoltotie, kulku Saarenvainionkadun päästä. Alueen asemakaavassa suunnitellulla rakennuspaikalla määrätään kaavamääräyksellä VLL- Luonnonmukainen lähivirkistysalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Rakennuspaikasta on pyydetty lausunnot Tampereen Kaupungilta, sekä tiedusteltu hankkeen soveltuvuutta asemakaavaan Tampereen rakennusvalvonnalta. Rakennusaikana ei ole pohjavesiä vaarantavia toimenpiteitä, eikä hankkeen aikana alueella varastoida*



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*rakennustarvikkeita ja- tai rakennusjätettä. Tontille rakennettavan huoltotien osalta puustoa ja vesakkoa raivataan vain tarvittavilta osin, jotta tätä jää mahdollisimman paljon alueen suojaksi/näköesteeksi. Hanke mm. turvaa luotettavat yhteydet viranomaispalveluihin esim. hätäpuhelut ja näin ollen parantaa alueen turvallisuutta. Hanke tuo myös alueen asukkaille ja käyttäjille paremmat ja nopeammat mobiiliverkkoyhteydet. Matkaviestintukiaseman sijoittamisessa Kaukajärven ja Isolammen tuntumaan on pyritty huomioimaan radioteknisesti paras ja luotettavin kattavuus, jota on pyritty toteuttamaan mahdollisimman hyvin yhdessä asemakaavan määräysten kanssa.”*

Hakija on kertonut lisää hankkeesta ja sen vaikutuksista liitteenä olevassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisessa selvityksessä.

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta ja hakemus on kuulutettu myös Aamulehdessä. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Yhdellä naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta.

Muistutuksessa vastustettiin poikkeamisen myöntämistä sekä edellytettiin, että alue säilytetään asemakaavan mukaisessa tarkoituksessa luonnonmukaisena lähivirkistysalueena.

Hakija on antanut muistutukseen erillisenä liitteenä olevan vastineen.

#### POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu luonnonmukaiseksi lähivirkistysalueeksi, jolle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusala matkaviestintukiasemalle. Siitä poiketen puistoon rakennetaan matkaviestintukiasema, joka käsittää 42 metriä korkean putkimaston sekä n. 20,2 m<sup>2</sup> suuruisen laitetalan.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Saarenavainionkadun päätteenä olevassa Isolammenpuistossa, ulkoilupolun kaakkoispuolella. Vuokra-alueen pinta-ala on n. 224 m<sup>2</sup>, mikä on vähäinen osa laajasta, yli 25 ha suuruisesta Isolammenpuistosta. Etäisyys lähimpään asuinrakennukseen on n. 60 metriä. Asutuksen ja tukiaseman välissä on etäisyyttä ja puustoa, mikä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

peittää laitesuojan osittain maantasosta ja naapurirakennusten alimmista kerroksista katsottaessa. 7-kerroksisten asuinrakennusten ylimmistä kerroksista laitesuoja näkyy. Masto nousee puunlatvojen yläpuolelle ja tulee näkymään kauemmaksi, joskin maston harmaa väriyys auttaa jonkin verran sen sulautumista maisemaan. Tukiaseman rakentaminen ei estä ulkoilupolun tai puiston virkistyskäyttöä eikä siten aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakennuspaikan läheisyydessä sijaitsee liito-oravan kulkureitti, mutta ympäristönsuojelun lausunnon mukaan esitetystä sijainnista kasvaa lähinnä nuorta ja tiheää lehtipuuvältaista puustoa, joka voidaan poistaa liito-oravien kulkuyhteyttä heikentämättä.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse 42 metriä korkean maston ja n. 20,2 m<sup>2</sup> suuruisen laitesuojan rakentamisesta, joten suunnitelman mukainen rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Näin ollen poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan katsoa olevan MRL 171 § mukaisia erityisiä syitä.

Ottaen huomioon hakijan antaman selvityksen, saadut lausunnot sekä hakemuksen kohteena olevan puistoalueen pinta-ala suhteessa tukiaseman vaatimaan vähäiseen tilatarpeeseen ja sen, että aluetta voidaan edelleen käyttää sen voimassa olevan asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusala ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijaitsee Saarenvainionkadun päätteenä olevassa Isolammenpuistossa, ulkoilupolun varressa. Kohteen luoteispuolella on yksi, vuonna 1999 myönnetty poikkeamishakemuspäätös.

Asemakaava: Rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on luonnonmukainen lähivirkistysalue. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusala matkaviestintukiasemalle.

Hakijan vastine muistutukseen

MRA 64 §:n mukainen selvitys

Muistutus

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Putkimasto on 42 metriä korkea. Masto on alaosastaan ensimmäiset 24 metriä umpinainen ja yläpäästään masto on ristikkorakenteinen. Maston väri on vaaleanharmaa. Laitetilan pinta-ala on n. 20,2 m<sup>2</sup> ja se on harjakattoinen. Julkisivut ja katto ovat harmaata peltiä.

**Lausunnot**

Hakemuksesta on saatu lausunto Tampereen ympäristönsuojelulta ja vihersuunnittelulta. Vastaaviin muihin matkaviestintukiasemien hankkeisiin liittyen on aiemmin saatu terveydensuojelulta sekä Säteilyturvallisuuskeskukselta lausunnot, jotka on lisätty myös tälle hakemukselle. Hakija on pyytänyt lausunnon Fintraffic Lennonvarmistus Oy:ltä.

*Ympäristönsuojelu:*

"Tukiaseman ja maston sijoittamisesta on käyty sähköpostikeskustelua ja esitetyistä vaihtoehdoista tämä sijainti todettiin parhaaksi. Esitetyssä sijainnissa kasvaa lähinnä nuorta ja tiheää lehtipuuvaltaista puustoa, joka voidaan poistaa liito-oravien kulkuyhteyttä heikentämättä. Maastokatselmukselle ei ole tarvetta."

*Vihersuunnittelu:*

"Saarenvainionkadun päässä olevaa paikkaa voidaan puoltaa."

*Fintraffic Lennonvarmistus Oy:*

"Ei vaikutuksia lentoasemien EASA-ilmailumääräyksen mukaisiin korkeusrajoituspintoihin."

*Terveydensuojelu, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

”Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasemasennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettisille kentille on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Radiotaajuisen säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa.”

*Säteilyturvallisuuskeskus STUK, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:*

”Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan:

Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018, joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin

väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyt-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

että pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista.

STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SCHEER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutusten arviointiin tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatuksiteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja pienempää. Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoa, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä.

Säteilyturvallisuussyyt eivät estä lausuntopyyntöissä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa.”

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttaja

Liitteet

1 Liite YLA 7.3.2023 Poikkeamishakemus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 2 Liite YLA 7.3.2023 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 7.3.2023 MRA 64 § mukainen selvitys
- 4 Liite YLA 7.3.2023 Sijaintikartta
- 5 Liite YLA 7.3.2023 Muistutus
- 6 Liite YLA 7.3.2023 Hakijan vastine muistutukseen
- 7 Liite YLA 7.3.2023 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 77

### Poikkeamishakemus VII (Pyynikinrinne), ikkunamuutos

TRE:344/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus tontille 837-107-122-2, VII (Pyynikinrinne)  
kaupunginosassa, osoitteessa Pyynikintori 4-6 hylätään.

#### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin  
säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin  
asemakaavaa.

Haetaan lupaa saada muuttaa kiinteistön sisäpihan puoleisten  
asuinhuoneistojen ikkunat puualumiini-ikkunoiksi.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Haetaan kaupunkikuva-arkkitehdin ohjeistuksen mukaan lupaa  
kiinteistön sisäpihan puoleisten asuinhuoneistojen ikkunoiden  
muuttamista puualumiini-ikkunoiksi. Nykyisellään asuntojen ikkunat ovat  
muovi-puuikkunoita, jollaisiksi ne on muutettu 1980-luvulla, ja jotka ovat  
tulleet käyttökänsä päähän. Kohteeseen on tulossa julkisivuremontti,  
jonka yhteydessä asuntojen ikkunat on tarkoitus uusia.

Kiinteistön muissa tiloissa on osittain alkuperäisiä puuikkunoita, jotka  
kunnostetaan tai osittain uusitaan alkuperäisen mallin mukaan  
puuikkunoina. Samoin kadun puoleisten asuntojen muovi-ikkunat  
uusitaan kokopuisina.

Haetaan lupaa asemakaavan suojelumääräyksestä poikkeamiselle.  
Rakennus on asemakaavassa suojeltu merkinnällä sr-8, jonka mukaan ”  
rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla  
sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokas ja  
kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy”. Tässä remontissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hakija haluaa säilyttää julkisen torin puoleisen ilmeen alkuperäisenä ja osittain myös palauttaa sitä takaisin muuttamalla jo remontoituja muovi- ja metalli-ikkunoita kokopuisiksi. Myös torin puolen liiketilojen alkuperäisten puuikkunoiden korjaaminen ja kunnostaminen on suunniteltu. Näin rakennuksen ulospäin näkyvä kaupunkikuvallinen ilme palautuu kohti alkuperäistä asua.

Sisäpihan asuntojen muovi-ikkunoiden muuttaminen puualumiini-ikkunoiksi perustellaan seuraavilla näkökulmilla: Kaikki sisäpihan puoleisista asuntojen ikkunoista on uusittu aiemmin muovipuuikkunoiksi, jotka ovat korjauskelvottomia ja joudutaan uusimaan joka tapauksessa. Muovi-ikkunoille ei voida suoraan osoittaa suojelutarvetta tässä kohteessa, joten suojelumerkintä ei sovellu tässä kohtaa noudatettavaksi. Puualumiini-ikkunan huoltoväli on puuikkunoita pidempi, kun maalaustarvetta ei ole niin usein ja alumiinipinta kestää auringonvalo paremmin. Sisäpihan ikkunat ovat pääosin idän ja etelän suuntaan ja niiden huoltoväli on noin 10 vuotta, jolloin myös teline- ja nostinkustannukset muodostuvat asukkaille liian raskaiksi korkeissa taloissa. Hankinta- ja elinkaarikustannuksiltaan puualumiini-ikkunat ovat runsaasti matalampia kuin kokopuiset ikkunat. Hankintahinnassa on noin 20% ero alumiini-ikkunoiden eduksi. Puuikkunat ovat hankintakustannuksiltaan merkittävästi kalliimmat. Kokopuisten ikkunoiden huoltotarve on myös suurempi mm. kittauksen uusimisen osalta. Niihin nähden alumiinipintaiset ikkunat olisivat merkittävä parannus rakennuksen pitkäikäisyyttä tavoittelevassa ratkaisussa. Sisäpuolen pihojen ikkunoissa on sallittu poikkeuksia myös muissa kaupungeissa. Tässä korttelissa on myös käytetty alumiini-ikkunoita muissa naapurirakennuksissa myös kadun puolella. Hakija katsoo, että sisäpihan puoleisten ikkunoiden muutos kaavan: "kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy" lauseen mukaisesti ei vähennä rakennuksen tai ympäristön arvoa tai muuta näkyvää kaupunkikuvaa. Liitteenä selvitys tavoiteltavasta ikkunatyypistä ja vertailu naapurikiinteistöjen erilaisista ikkunaratkaisuista."

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN

Asuinrakennukselle on annettu suojelumääräys sr-8, jonka mukaan mm. *"Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy."* Siitä poiketen kiinteistön sisäpihan puoleisten asuinhuoneistojen ikkunat halutaan muuttaa puualumiini-ikkunoiksi, jotka eivät materiaaliltaan vastaa alkuperäisiä ikkunoita.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Pyynikintorin itäreunalla. Tontti sijoittuu Museoviraston määrittelemälle Pyynikinrinteen valtakunnallisesti arvokkaalle rakennetun kulttuuriympäristön alueelle (RKY). Tontilla sijaitsee 1920-luvun lopulla valmistunut kuusikerroksinen asuinrakennus, jonka kivijalassa on myymälöitä.

Asemakaavassa annetun suojelumääräyksen mukaisesti rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Vaikka poikkeamishakemuksen kohteena ovat ikkunat sijaitsevat sisäpihan puolella eivätkä näy katunäkymässä, ovat ne kuitenkin tärkeä osa rakennuksen julkisivua ja arvokasta kokonaisuutta.

Kaupunkikuva-arkkitehdin lausunnon mukaan kyseessä on yksi Tampereen merkittävimmistä suojelluista asiinkortteleista. Korttelissa on ollut vireillä useampia korjaushankkeita viime vuoden aikana. Korttelin suojeltuja kohteita on ohjattu ikkunoiden osalta samoin maakuntamuseon ja rakennusvalvonnan puolesta ja tuolloin on todettu, että nykyiset asuintilojen puu-muovi-ikkunat voi ja on suotavaakin vaihtaa, mutta uusien ikkunoiden tulee olla rakennuksen arvoon ja suojelustatukseen sopivat. Puuikkunoita on edellytetty myös sisäpihan puolella.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan, että rakennukset ovat rakennustaiteellisia ja kulttuurihistoriallisia kokonaisuuksia, ja siten rakennukselle osoitettu suojelumerkintä koskee koko rakennusta, ei ainoastaan kaupunkikuvassa merkittävintä julkisivua. Näin etenkin As Oy Tammerkonnun tapauksessa, sillä yhtiön sisäpiha on yksi Tampereen hienoimpia. Se edustaa poikkeuksellisen laadukasta suunnittelua ja on piirteiltään hyvin säilynyt. Lausunnossa todetaan myös, että kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan rakennuksen kunnostus- ja muutostöissä tulee noudattaa säästävän ja entistävän korjauksen menetelmiä. Tämä tarkoittaa, että rakennuksia ja pihaa kunnostettaessa tulisi kunnioittaa niiden alkuperäistä ilmettä ja tyylipiirteitä, mutta myös rakennusmateriaaleja. Rakennusosia ja -materiaaleja tulisi uusia vain, jos se on aivan välttämätöntä ja käyttää alkuperäisiä vastaavia materiaaleja ja perinnerakentamisen menetelmiä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Alumiini ikkunoiden ulkopuitteen materiaalina ei ole edellä mainittujen periaatteiden mukainen, eikä siten sovellu arvorakennukseen. Pirkanmaan maakuntamuseo ei puolla poikkeamisluvan myöntämistä.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen ja saadut lausunnot asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä aiheuttaa haittaa kaavan toteuttamiselle sekä vaikeuttaa rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnon arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan epäämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti sijaitsee Pynikintorin itäreunalla. Kohteen eteläpuolella on neljä, vuosina 1999, 2020, 2021 ja 2022 myönnettyä poikkeamishakemuspäätöstä. Kohteen luoteispuolella on lisäksi kuusi poikkeamishakemusta, jotka ovat saaneet myönteisen päätöksen vuosina 1998 ja 2006, sekä neljä vuonna 2017.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asuinkerrostalojen korttelialue. Asuinrakennukselle on annettu suojelumääräys sr-8, jonka mukaan rakennus on rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy.

Ikkunatyypit: Liitteessä on näytetty nykyinen ikkunatyyppi sekä uusi ikkunatyyppi.

Naapurikiinteistöjen ikkunoita: Liitteessä on valokuvia naapurikiinteistöjen julkisivuista.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Julkisivukuvissa on näytetty rakennuksen julkisivut kadun ja sisäpihan puolelta.

#### Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta. Lausunnot ovat hakemuksen liitteenä. Lisäksi on saatu lausunto kaupunkikuva-arkkitehdilta.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

”As Oy Tammerkonnun asuntojen ikkunat on vaihdettu 1980-luvulla alkuperäisen mallin mukaisiksi, mutta puitteiltaan muovi-puuikkunoiksi. Toisin kuin puurunkoisia ikkunoita, ulkopinnaltaan muovilistoitettuja ikkunoita ei ole mahdollista kunnostaa, vaan ne ovat tulleet käyttöikänsä päähän ja ne on välttämätöntä uusia. Pyynikintorin puoleisella julkisivulla ikkunat uusitaan puurunkoisina. Sisäpihan puolella hakija toivoo, että ikkunat olisi mahdollista uusia alkuperäisen mallin mukaisina puuikkunoina, joiden ulkopinta kuitenkin olisi alumiinia. Perusteena mainitaan mm. ikkunoiden edullisempi hinta, alumiinipinnan parempi auringonvalon kestävyys ja vähäisempi huoltotarve.

Pirkanmaan maakuntamuseo haluaa kiittää As Oy Tammerkonnun peruskorjauksen suunnittelussa tehtyjä monelta osin onnistuneita, alkuperäisiä rakennusosia kunnostavia ja julkisivujen ilmettä palauttavia ratkaisuja. Maakuntamuseo kuitenkin katsoo, että rakennukset ovat rakennustaiteellisia ja kulttuurihistoriallisia kokonaisuuksia, ja siten rakennukselle osoitettu suojelumerkintä koskee koko rakennusta, ei ainoastaan kaupunkikuvassa merkittävintä julkisivua. Näin etenkin As Oy Tammerkonnun tapauksessa, sillä yhtiön sisäpiha on yksi Tampereen hienoimpia. Se edustaa poikkeuksellisen laadukasta suunnittelua ja on piirteiltään hyvin säilynyt.

Toiseksi, kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan rakennuksen kunnostus- ja muutostöissä tulee noudattaa säästävän ja entistävän korjauksen menetelmiä. Tämä tarkoittaa, että rakennuksia ja pihaa kunnostettaessa tulisi kunnioittaa niiden alkuperäistä ilmettä ja tyylipiirteitä, mutta myös rakennusmateriaaleja. Rakennusosia ja -materiaaleja tulisi uusia vain, jos se on aivan välttämätöntä ja käyttää alkuperäisiä vastaavia materiaaleja ja perinnerakentamisen menetelmiä. Alumiini ikkunoiden ulkopuitteen materiaalina ei ole edellä mainittujen periaatteiden mukainen, eikä siten sovellu arvorakennukseen.

Pirkanmaan maakuntamuseo ei puolla poikkeamisluvan myöntämistä.”

*Pirkanmaan ELY-keskus:*

”Kohde kuuluu valtakunnallisesti merkittävään Pyynikinrinteen rakennettuun ympäristöön. Asia sisältyy maankäyttö- ja rakennuslain 18 § mukaiseen ELY-keskuksen valvontatehtävään.

ELY-keskus kiinnittää valtakunnallisten kulttuuriympäristöarvojen näkökulmasta erityistä huomiota Pyynikintorin puolen ikkunoihin. Näiden toteuttaminen kokopuisina on rakennuksen alkuperäisen ilmeen kannalta erityisen tarkoituksenmukaista. Sisäpihan ikkunoiden osalta ELY-keskus näkee niin ikään tarkoituksenmukaisena käyttää hyvää harkintaa ikkunoiden suunnittelussa, tavoitellen tyyllistä alkuperäisyyttä. ELY-keskus näkee, että sisäpihan puolella ikkunan pintamateriaalivaatimukset voivat olla hieman joustavampia kuin torin puolella. Sekä torin puolen että sisäpihan ikkunoiden tyylistä ja yksityiskohdista on tarpeen kuulla rakennuslupavaiheessa Pirkanmaan maakuntamuseota.”

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*Kaupunkikuva-arkkitehti:*

"Kyseessä on yksi Tampereen merkittävimmistä suojelluista asuinkortteleista. Korttelissa on ollut vireillä useampia korjaushankkeita viime vuoden aikana. Korttelin suojeltuja kohteita on ohjattu ikkunoiden osalta samoin maakuntamuseon ja rakennusvalvonnan puolesta. On todettu, että nykyiset asuintilojen puu-muovi-ikkunat voi ja on suotavaakin vaihtaa, mutta uusien ikkunoiden tulee olla rakennuksen arvoon ja suojelustatukseen sopivat. Puuikkunoita on edellytetty myös sisäpihan puolella. Korttelin kohteiden yhdenvertaisen kohtelunkin vuoksi hanke on ohjattu poikkeuslupatyöryhmään asuinhuoneistojen ikkunoiden osalta. Pirkankadun kohde toteutti uusittavat ikkunat puuikkunoin. Olen tulkinnut, että suojelumääräys koskee ikkunoita niin puitejaon kuin materiaalinkin osalta. Vaikka kohteen asuntoikkunat eivät ole alkuperäiset, tulee muutokset tehdä suojellun rakennuksen arvot huomioiden.

Rakennusvalvonnassa olen koittanut selkeyttää linjaa erityisesti suojeltujen rakennusten osalta, jotta edes suojelukohteissa rakennusosat toteutettaisiin rakennuksen arvo ja suojelustatus huomioiden. Rakennuksista valitettavan iso osa on vailla suojelua ja näissä hankkeissa vaatiminen on vielä haastavampaa, vaikka niissäkin ohjataan ottamaan arvot huomioon. Suojeltujen rakennusten osalta tulkitsen ikkunat osaksi rakennustaidetta ja kulttuurihistoriaa niin muodon kuin materiaalinkin osalta."

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Saana Karala

Liitteet

- 1 Liite YLA 7.3.2023 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 7.3.2023 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 7.3.2023 Ikkunatyypit
- 4 Liite YLA 7.3.2023 Naapurikiinteistöjen ikkunoita
- 5 Liite YLA 7.3.2023 Sijaintikartta
- 6 Liite YLA 7.3.2023 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 78

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Sammonkatu 60 jalkakäytävällä

TRE:214/03.07.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Vakuutusyhtiö Pohjola Oy on esittänyt takaisinsaantivaatimuksen Sammonkatu 60 jalkakäytävällä 15.3.2022 klo 7.50 tapahtuneen liukastumistapauksen johdosta. Kyseinen takaisinsaantivaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 31.1.2023 § 13. Tähän päätökseen vaaditaan oikaisua 2.2.2023 päivätyllä oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään perusteluiksi, että edellispäivänä tehty hiekoitus on painunut lämpötilavaihtelun vuoksi jään sisään.

Kyseisen alueen tarkastuskierros tehtiin 15.3.2022 klo 5.55. Sää tiedoista on havaittavissa, että tarkastuskierroksen ja tapahtuman välisenä aikana ei ole tapahtunut säässä muutoksia ja kastepiste on ollut koko ajan alempana, kuin ilman tai tienlämpötila, josta voi päätellä, että kuuraa ei ole muodostunut. Kohteessa on ollut kunnossapitäjän mukaan asianmukaisesti hoidettu väylä.

Talvikunnossapidossa kaikkien huollettavien alueiden kaikki liukkaudet on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin lain edellyttämä tyydyttävä kunto. Jalankulkijalle tai muulle kadun käyttäjälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

**Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 79

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Simolankadulla

TRE:7250/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on vaadittu vahingonkorvausta Simolankadulla 13.10.2022 klo 17:10 tapahtuneesta ajoneuvovahingosta. Kyseinen vahingonkorvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 10.11.2022. Tähän päätökseen vaaditaan oikaisua 16.11.2022 päivätyllä oikaisuvaatimuksella.

Asianosainen perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että hylkäyksen perusteena ei voi olla Tieliikennelaki (729/2018) 3 § ja 5 §, sillä kuoppien väistäminen kyseisellä kadulla on mahdollista pienemmälläkin nopeudella, jos kadulla tulee vastaan muuta liikennettä. Asianosainen esittää myös, että kunnossapitäjä ei voi olettaa, että nopeusrajoituksia noudattamalla vahinkoja ei olisi syntynyt. Asianosaisen mukaan se tosiasia, että kunnossapitäjä on aloittanut korjaustoimenpiteet tieosuudella 24.10. kertoo siitä, että kadun kunnossapitoa on laiminlyöty.

Urakkaohjelman mukaan hiekkapintaiset väylät tulee lanata kaksi kertaa kesäkauden aikana. Suunnitelman mukaan lanaukset on ollut tarkoitus ajoittaa 1.-15.5. sekä 15.-30.10.2022. Urakoitsijan lisäselvityksen mukaan väylä on lanattu 31.05, 22.08. sekä 24.10.2022. 24.10.2022 toimenpiteet on siis suoritettu urakkaohjelman mukaisesti.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

**Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 7.3.2023 Tampereen Infra Oy:n toimittama selvitys



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 80

### Valvontaeläinlääkärin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen eläinlääkintähuoltoon

TRE:716/01.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Kari Kankaala

#### Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020  
ja ympäristöterveyspäällikkö Merja Bojang, puh. 050 5215184, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kestävä kaupunki -palveluryhmän eläinlääkintähuoltoon perustetaan valvontaeläinlääkärin virka 1.4.2023 alkaen esityksen mukaisesti.

Perustettavan viran kelpoisuusvaatimukset vahvistetaan esityksen mukaisesti.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilla on tällä hetkellä neljä vakinaista valvontaeläinlääkärin virkaa. Valvontaeläinlääkärin tehtäviin kuuluu eläinsuojeluvalvonta, eläintautivalvonta ja eläimistä saatavien sivutuotteiden käytön valvonta. Tehtäviä hoidetaan ympäristöterveyden toiminta-alueella yhteensä kahdeksan kunnan alueella.

Valvontaeläinlääkäreiden työmäärä on selvästi lisääntynyt viime vuosien aikana. Esimerkiksi eläinsuojeluilmoitusten määrä on lisääntynyt Tampereella kaupungin alueella vuodessa noin 50 % ja myös osalla muuta aluetta noin 30–40 %. Käsittlemättömiä eläinsuojeluilmoituksia on alueella noin 200 kpl. Keskeneräisiä tarkastuskertomuksia on työn alla Tampereen kaupungin alueella noin 100 kpl ja yhteensä koko alueella noin 150 kpl.

Uusien kiireellisten valvontakäyntien määrä on niin suuri, ettei jo tehtyjen valvontakäyntien tarkastuskertomuksia saada tehtyä loppuun, vaan käymättä jääneiden ja keskeneräisten tehtävien määrä kasvaa koko ajan. Lisäksi eläinten laittomat tuonnit ovat lisääntyneet kolminkertaisiksi, samoin muut eläinten tuonnit ja viennit. Tapausten valvonta ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kirjaaminen on työllistävää sekä ajankäyttö lisääntynyt moninkertaiseksi tapausta kohden. Eläinten merkintä- ja rekisteröintivalvontaan tarvittava aika on myös lisääntynyt huomattavasti.

Nykyisillä resursseilla valvonnasta ja tapausten käsittelystä ei pystytä suoriutumaan. Aluehallintoviraston kanssa käydyissä keskusteluissa on yhteisesti todettu, että viides valvontaeläinlääkäri virka on tarpeen perustaa lisääntyneen työmäärän vuoksi.

Esitetään, että kestävä kaupunki -palveluryhmän eläinlääkintähuoltoon perustetaan valvontaeläinlääkäri virka 1.4.2023 alkaen. Viran perustaminen ei sisälly kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 henkilöstösuunnitelmaan. Valvontaeläinlääkärien henkilöstökulut laskutetaan kokonaisuudessaan Aluehallintovirastolta (kaikki toiminnan kulut huomioiden laskutetaan noin 82 % kustannuksista).

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kestävä kaupunki, eläinlääkintähuolto

Tehtävänimike: valvontaeläinlääkäri

Kustannuspaikka: 111873

Esihenkilö: eläinlääkintähuollon päällikkö

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: LS, L5EL3000

Tehtäväkohtainen palkka: 5306,43 euroa/kk

Asema: itsenäinen

Työaikaamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Kelpoisuusvaatimuksena valvontaeläinlääkäri virkaan on Suomessa laillistetun eläinlääkäriin pätevyys ja perehtyneisyys virkaan kuuluviin tehtäviin. Kunnaneläinlääkäriin kelpoisuudesta säädetään eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 16 §:ssä ja kansainvälisiin velvoitteisiin perustuvasta eläinlääkäriksi laillistamisesta eläinlääkäriammattin harjoittamisesta annetun lain (29/2000) 4 §:ssä.

Tehtäväkuva (id 5694175) ja tehtävän vaativuuden arviointi (id 5694204) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti. Tehtävän vaativuus on rinnastettavissa valvontaeläinlääkäriin (vakanssinumero 50007348) tehtävän vaativuuteen.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa. Hallintosäännön 45 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

#### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Merja Bojang, Riikka Kolkkala, Laura Malinen, kapa\_talous@tampere.fi, kapa\_henkilosto@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 81

### Katsaus vuoden 2022 kuntalaisaloitteisiin

TRE:779/00.01.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintokoordinaattori Arja Kekäläinen, puh. 050 555 9467, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Katsaus kuntalaisaloitteisiin merkitään tiedoksi.

#### Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön 144 §:n mukaan lautakunnan tehtäväalueella tehdyistä kaupungin asukkaiden aloitteista on esitettävä tiedot asianomaiselle lautakunnalle sen päättämällä tavalla. Samalla lautakunta toteaa, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Yhdyskuntalautakunta päätti 24.8.2021 § 237, että lautakunnalle on esitettävä maaliskuun loppuun mennessä selvitys sen toimivaltaan kuuluvista edellisestä vuonna tehdyistä kaupungin asukkaiden aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä.

Vuonna 2022 yhdyskuntalautakunnan tehtäväalueella tehdyt, lautakunnan toimivaltaan kuuluvat kuntalaisaloitteet:

Koirapuistoja koskevia kuntalaisaloitteita on saapunut kolme kappaletta:

- Koirapuisto Nekalaan. Aloite tehty kuntalaisaloite.fi -palvelussa ja saapunut kaupungille 14.2.2022. TRE:1390/10.03.04/2022
- Koirapuisto Tammelan alueelle. Aloite tehty kuntalaisaloite.fi -palvelussa ja saapunut kaupungille 5.5.2022. TRE:3592/10.03.04/2022
- Koirapuisto Leinola-Linnainmaan alueelle. Aloite on tehty kuntalaisaloite.fi -palvelussa ja saapunut kaupungille 17.11.2022. TRE:7893/10.03.04/2022

Aloitteet käsitellään vuoden 2024 talousarvioehdotuksen käsittelyn yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kuntalaisaloite.fi -palvelussa on tehty aloite Amurin lähijunaseisakkeen avaamisesta. Aloite on saapunut kaupungille 16.3.2022, TRE:2192/08.01.02/2022. Aloite on valmisteltavana kaupunkiympäristön suunnittelun palveluryhmässä.

Kuntalaisaloite.fi -palvelussa on tehty aloite portaiden saamiseksi Epilänharjun yli. Aloite on saapunut kaupungille 30.9.2022, TRE:6796/10.03.04/2022. Aloite on valmisteltavana kaupunkiympäristön suunnittelun palveluryhmässä.

Kuntalaisaloite.fi -palvelussa on tehty aloite Härmälän koulun kentän kehittämisestä. Aloite on saapunut kaupungille 14.7.2022, TRE:5207/10.03.04/2022. Aloite on valmisteltavana kaupunkiympäristön suunnittelun palveluryhmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 82

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 19 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Piettasenkadulla,  
17.02.2023

§ 20 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Viinikankadulla,  
17.02.2023

§ 21 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Yrttikadulla,  
17.02.2023

§ 22 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kolmihaarankadun  
tonttiliittymässä, 17.02.2023

§ 23 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Juvankadulla,  
17.02.2023

§ 24 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Ratinan  
alikuljetunnelissa, 17.02.2023

§ 25 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Korvenkadulla, 17.02.2023

§ 26 Vahingonkorvausvaatimus aurausvahingosta Tunturikadulla,  
17.02.2023

§ 27 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Niittyhaankadun ja  
Keskuvainionkadun risteyksessä, 22.02.2023

§ 28 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kotikadulla,  
22.02.2023

§ 29 Vahingonkorvausvaatimus kompastumisesta Yliopistonkadun  
kevyen liikenteen väylällä, 24.02.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 31 Yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän merkitseminen Ratinankujalla,  
13.02.2023

§ 32 Hämeenpuiston ja Tampereen valtatie pyöräteiden osoittaminen  
väistämisvelvolliseksi, 13.02.2023

§ 33 Kirjastoauton pysäköinnin salliminen Rautiolanrinteellä ja  
Linnainmaankadulla, 13.02.2023

§ 34 Tampellan esplanadin kielletyn ajosuunnan osoittaminen, 16.02.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Yleiskaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 1 Selitys Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien Kintulammi-Pukala  
ulkoilureittisuunnitelman valituksia, 16.02.2023

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 2 Kestävä kaupunki -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden ja  
esihenkilöiden varahenkilöt 1.3.2023 alkaen, 27.02.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§73, §74

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§78, §79

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§65, §66, §67, §68, §69, §70, §71, §72, §81, §82

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§80

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Frenckellinaukio 2 B, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiainnoin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§76, §77

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§75

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.